

فارم IV

دیکھو رول نمبر

معارف - اعظم گڈ

دارالمصنفین اعظم گڈ

ماہانہ

صدیق احمد

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڈ

" "

دارالمصنفین اعظم گڈ

شاہ معین الدین احمد ندوی

ہندوستانی

دارالمصنفین اعظم گڈ

تمام اشاعت

نوعیت اشاعت

نام پرنٹر

قویت

پتہ

نام پبلشر

قویت

پتہ

نام ادیٹر

قویت

پتہ

نام و پتہ مالک سالہ

میں صدیق احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں

صدیق احمد

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۳۲۲-۳۲۳

مقالات

میر کی داستان ذکر میر کی روشنی میں

جناب سید دلی الرحمن صاحب دارالمصنفین اعظم گڈ

اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی فلسفہ

ترجمہ سید مبارز الدین صاحب فضا فضا لکچر گڈ

اور دینیات پر

کالج آف آرٹس اینڈ سائنس انگلبرک

علامہ ابن عساکر

مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی رفیق دارالمصنفین

حافظ کا مذہب

از جناب مولوی مرزا محمد یوسف صاحب عالیہ

بیدہ فرنگ

جناب اختر امام صاحب بلخیم

ادبیات

غزل

جناب مرزا احسان احمد صاحب

قطعہ زندگی کا دوسرا رخ

جناب سید علی اختر صاحب قمری

مطبوعات جدیدہ

ص

ضروری اعلان

ہمارے پریس میں ایک پرانی ۲۹ x ۲۲ لیٹھو مشین ہماری ضرورت سے فاضل ہے

جن صاحب کو ضرورت ہو، خریداری کے لیے دفتر دارالمصنفین سے خط و کتابت کریں

اور دیکھ کر اپنا اطمینان کر لیں بشین اچھے حال میں ہے، قیمت مناسب ہوگی۔

منیجر

نمبر ۵ ماہ شول المکرم ۱۳۷۷ مطابق ماہ مئی ۱۹۵۸ء جلد ۸

فہرست مضامین

شکناہ

انجمن ترقی اردو کا وفد گذشتہ مہینہ ۲۹ اپریل کو صدر جمہوریہ سے ملا اور اردو کے پہلے میوزیم کی یاد دہانی کر کے دوبارہ اس کے قانونی حقوق اور مطالبات کی تفصیلی عرضداشت پیش کر دی۔ پہلے خیال تھا کہ اس کے فیصلہ کا اختیار صدر جمہوریہ کو ہے مگر ان کے جواب کے ظاہر ہوا کہ حکومت اس کا فیصلہ کرے گی اور وہ بہت جلد اس عرضداشت کو حکومت کے سامنے پیش کر دینگے اس جواب نے ایک نئی شکل پیدا کر دی ہے جو غالباً اردو کے لیے زیادہ مفید ہو۔

اردو کا مقدمہ ہر حیثیت سے اس قدر مضبوط اور اتنا کھلا ہوا ہے کہ اس کے فیصلہ میں کوئی تذبذب نہ ہونا چاہیے۔ یہ اردو کی بدقسمتی اور ہماری ذہنیات کی خرابی ہے کہ ایسے کھلے ہوئے مسئلہ کو بھی جو دو اردو چار کی طرح واضح ہے قابل بحث بنا دیا ہے، ارکان حکومت میں سے یہ کس کو نہیں معلوم کہ اردو ہندوستان کی ایک مشترک اور مقبول عام زبان ہے جس کے بولنے والے کروڑوں ہیں وہ دہلی، آگرہ، پٹنہ اور بہار کے ایک بڑے طبقہ کی مادری زبان ہے، اس کے علاوہ مختلف ریاستوں میں اس کے لاکھوں بولنے والے ہیں اور ان کا سارا کاروبار اردو میں ہوتا ہے یہ اردو کی بدقسمتی اور صوبائی حکومتوں کی تنگ نظری ہے کہ اسی ہندوستان گیر زبان ان حقوق سے بھی محروم ہے جو بہت سی ادنی ادنی زبانوں کو حاصل ہیں۔

اس موقع پر اردو کے پرانے دشمن اور ہمارے صوبہ کے وزیر اعلیٰ کی یہ پیش بندی

باقی داد ہے کہ اس خطرے سے کہ مبادا مرکزی حکومت اردو کے بارے میں کوئی ایسا فیصلہ نہ کر دے جو ان کی پالیسی کے خلاف ہو، انھوں نے پہلے ہی یہ واضح کر دیا کہ اس عرضداشت سے ان کی پالیسی میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی اور اردو اس صوبہ کی علاقائی زبان نہیں بنائی جاسکتی، یہ گویا مرکزی حکومت کو ایک طرح کی تنبیہ ہے کہ وہ کوئی ایسا فیصلہ نہ کرے جو ان کے لیے ناقابل قبول ہو،

صوبائی حکومتوں کا جو حال بھی ہو لیکن مرکزی حکومت حتی الامکان اپنا دامن تعصب تنگ نظری سے پاک رکھنے کی کوشش کرتی ہے، اور اسی سے ہندوستان کی سیکلرزم کا بھرم قائم ہے، اور اس میں اتنی قوت بھی ہے کہ وہ اپنے فیصلوں کو ریاستوں سے منو بھی لیتی ہی جبکہ ثبوت وہ ریاستوں کی جدید تشکیل اور دوسرے اہم معاملات میں دے چکی ہے، مگر عجیب بات ہے کہ اردو کے معاملہ میں وہ بھی بے بس ہو جاتی ہے، ورنہ اردو کی حمایت میں پنڈت جواہر لال نہرو کی آواز بے اثر نہ رہتی، اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو کا مسئلہ مقدمہ کی شکل میں اب تک حکومت کے سامنے پیش ہی نہیں ہوا اور پنڈت جی جو کچھ کہتے تھے، اس کی حیثیت محض نیک مشورے کی تھی، مگر اب یہ مقدمہ پیش ہو گیا ہے، دیکھنا یہ ہے کہ اب حکومت اس کا کیا فیصلہ کرتی ہے۔

درحقیقت اردو کا مسئلہ حکومت ہند کی جمہوریت اور سیکلرزم کا ایک بڑا امتحان ہے جس کا اثر ہندوستان کے پیچیدہ لسانی مسائل پر بھی پڑے گا، اگر اردو جیسی ترقی یافتہ مشترک اور مقبول عام زبان کو بھی حقوق نہیں ملتے تو دوسری زبانوں کے حقوق کے تحفظ کی کیا ضمانت ہوگی، اور ہندوستان اور اس کے باہر دوسرے ملکوں میں اس کا کیا اثر پڑے گا، یہ بھی جمہوریت کا عجیبہ ہے کہ ہندوستان کی ہر تسی ادنی ادنی بولیوں کا جن کی اردو کے مقابلہ میں کوئی حیثیت نہیں ہے، ایک طنز ہو جہاں ان کو اپنی نشوونما اور ترقی کے

پورے موقع حاصل ہیں اور اردو جیسی زبان کا ایک کوئی وطن ہی متعین نہیں ہوا ہے۔ حقوق کا سوال تو اس کے بعد کا ہے۔

افسوس ہے کہ اس کھلی ہوئی حقیقت کو بھی فرقہ پرستوں نے قابل بحث بنا دیا ہے کہ اردو کا مسئلہ تنہا مسلمانوں کا نہیں بلکہ ان تمام فرقوں کا ہے جن کی مادری زبان اردو ہی، یا وہ اردو بولتے ہیں، اسکا تازہ ثبوت یہ ہے کہ انجمن ترقی اردو کے وفد میں ہندو ارکان کی تعداد زیادہ تھی جس میں ڈاکٹر تارا چند، مندر ہر دے ناتھ کنرید، مرکزی حکومت کے سابق وزیر خارجہ شری راج بہادر گوڑ، سردار حکم سنگھ ڈپٹی سپیکر ہندو سسرار دنا آصف علی جیسے ممتاز ہندو اور سکھ شامل تھے، گو یہ حقیقت کسی ثبوت کی محتاج نہیں ہے لیکن اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ اردو تنہا مسلمانوں کی زبان ہے تب بھی کیا ہندوستان کے ہر ایک کو مسلمانوں کی زبان کو ایک جمہوری حکومت میں زندہ رہنے کا حق نہیں ہے، ایسی حکومت کے متعلق مسلمانوں کے جذبات کیا ہوں گے، وہ کس طرح اس پر اعتماد کر سکتے ہیں اور دوسرے ملکوں میں ایسی جمہوریت کے متعلق کیا رائے قائم ہوگی، اس لیے اردو کا مسئلہ تنہا کسی فرقہ کا یا محض سانی نہیں بلکہ ہندوستان کی جمہوریت کی ساکھ کا ہے۔

ہندی والوں کے استبداد و تنگ نظری نے ہندوستان کی مختلف ریاستوں میں جو نازک صورت حال پیدا کر دی ہے اس سے حکومت کو سبق حاصل کرنا چاہیے، اس موقع پر یہ بھی یاد دلانا نامناسب نہ ہوگا کہ اگر ارکان حکومت کے دلوں میں کچھ بھی مولانا ابوالکلام کی یاد باقی ہے تو اردو کے بارہ میں ان کی آخری وصیت کی تعمیل ضروری ہے، اردو ان کی محبوب زبان تھی اس کو زندہ رکھنا ان کی سب سے بڑی یادگار ہے، اس سے ان کی روح زیادہ خوش ہوگی ورنہ یہ سمجھا جائیگا کہ مولانا سے تعلق کا دعویٰ اور ان کی موت پر اظہار غم محض ذبانی ہے، اس لیے ہم کو توقع ہے کہ حکومت ان تمام پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر اردو کے بارہ میں فیصلہ کرے گی،

مقالات

میر کی داستان

(ذکر میر کی روشنی میں)

از جناب سید شاہ ولی الرحمن صاحب رٹائرڈ ڈپٹی کلکٹر، پٹنہ

باتیں ہماری یاد رہیں پھر باتیں ایسی نہ بنیں گے

بڑھتے کسی کو سینے کا تو دیر ملک سر دھنیے گا

میر محمد تقی میر (۱۱۳۵ھ - ۱۲۲۵ھ) صرف شاعر ہی نہ تھے بلکہ ادیب بھی تھے، کلیات میر

کے علاوہ جو چھ دیوانوں پر مشتمل ہے میر نے نثر میں بھی تین کتابیں تصنیف کیں (۱) نکات الشعراء

(۲) ذکر میر (۳) فیض میر۔ نکات الشعراء شاعروں کا تذکرہ ہے جو ۱۱۶۵ھ میں مرتب ہوا، ذکر میر

میر کی خود نوشت سوانح عمری ہے جو ۱۱۸۶ھ میں پہلی بار اور نظر ثانی کے بعد ۱۱۹۶ھ میں کچھ اضافہ

کے ساتھ دوسری بار مرتب ہوئی، فیض میر میر نے اپنے بڑے لڑکے میر فیض علی فیض کے لیے لکھی تھی

یہ تینوں کتابیں شائع ہو چکی ہیں

لے یہ چھ دیوان صرف غزلوں کے ہیں، جو ۱۱۶۵ھ صفحات کو محیط ہیں، دیوان اول میں ۶ تصانیف بھی ہیں، ان کے

علاوہ فردیات، رباعیات، مثنویات، دو سوخت اور شذریات ۸۵ صفحات میں ہیں (پبلشر ڈیویشن قدیم)

ذکر میر کی ایک قابل قدر اور اہم کتاب ہے جس سے میر کے حالات پر روشنی پڑتی ہے، اور بعض باتیں غلط ثابت ہو جاتی ہیں جن کو آئندہ وغیرہ نے شہرت دی تھی، میر کے حالات کے علاوہ اس کتاب سے اس دور کے کچھ سیاسی اور سماجی حالات بھی معلوم ہوتے ہیں، اور محمد شاہ سے لیکر شاہ عالم تک کے دوران حکومت کے تاریخی واقعات بھی اس میں پائے جاتے ہیں، غرض ذکر میر ایک اچھی خاصی دلچسپ کتاب ہے اور مفید بھی، گو کچھ باتیں مبالغہ آمیز و غیر صحیح بھی ہیں، ذکر میر کا پہلا نسخہ ۱۱۸۶ھ میں مرتب ہوا تھا، اس نسخہ میں خود میر نے ذکر میر کا سنہ تصنیف یوں ظاہر کیا ہے

مسی براسے شد اسے باہر
کہ اس نسخہ گرد دہ عالم سمر
ذرائع اگر شوی بے گمان
فرانی دہ و شش عدد گریں

ذکر میر کے اعداد ۱۱۸۶ھ ہوتے ہیں، اس میں دہ و شش یعنی ۱۶ عدد دہلانے سے ۱۱۸۶ھ برآمد ہوتا ہے، تیسرا نسخہ ۱۱۹۶ھ میں مرتب ہوا، اس نسخہ میں مذکورہ بالا قطعہ تاریخ کے دوسرے شعر کا دوسرا مصرع یوں ہے

فرانی عدد بست و ہفت اور برآں - یعنی ذکر میر ۱۱۸۶ھ کے اعداد میں بست و ہفت (۲۷) عدد دہلائیں تو ۱۱۹۶ھ نکلتا ہے، اسی تیسرے نسخہ کو ابھن ترقی اردو نے ڈاکٹر عبدالحق کے مقدمہ کے ساتھ ۱۹۲۸ء میں شائع کر دیا ہے، لیکن تعجب ہے کہ اس نسخہ کے آخر میں جو قطعہ تاریخ ہو گا اس کو خارج کر کے مقدمہ میں درج کیا ہے،

ذکر میر میں متوسط سائز کے ۵۳ صفحات ہیں، اس میں بہت کچھ تاریخی واقعات درج ہیں لیکن کسی واقعہ کا سنہ مذکور نہیں، میر نے اپنے خاندان کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن اجداد میں سے کسی کا بھی نام نہیں بتایا، انھوں نے صرف اپنے والد (میر محمد علی عرف علی ستی) کے ناموں (سراج الدین علی خان آرزو)، سوتیلے بھائی (حافظ محمد حسن)، اپنے چھوٹے بھائی

(میر محمد رضی) اور اپنے بڑے لڑکے (میر فیض علی فیض) کے نام بتائے ہیں، کتاب کی عبارت صاف اور سادہ، سلیس و روان ہے مگر کہیں کہیں مشکل الفاظ و محاورات ہیں جن کے معنی حاشیہ میں دیے گئے ہیں،

اس کتاب میں میر نے سیادت کا دعویٰ کیا ہے، لیکن ہندوستان کے مشہور محقق کاظمی عبدالباقی نے تذکرہ شورش، مسرت افزا وغیرہ کے حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ میر شیخ تھے، ان کا یہ بھی خیال ہے کہ ان کی والدہ غیر کفو کی عورت تھیں، اور یہی وجہ تھی کہ خان آرزو اور ان کے حقیقی بھائی نے حافظ محمد حسن ان سے نفرت کرتے تھے، میر نے اس کتاب میں اپنی ماں کا ذکر تک نہ کیا کہ وہ کس خاندان کی تھیں، تاہم صاحب کا خیال ہے کہ خاموشی کی وجہ صرف یہ تھی کہ وہ مجہول النسب تھیں،

اپنے خاندان کے متعلق میر نے صرف اتنا لکھا ہے کہ ان کے اجداد حجاز سے دکن میں وارد ہوئے اور مصائب جھیلنے کے بعد احمد آباد (گجرات) پہنچے، بعض افراد وہیں رہ گئے اور بعض افراد تلاش روزگار میں آگے بڑھے، چنانچہ میر کے دادا نے اکبر آباد (آگرہ) میں توطن اختیار کر لیا، لیکن آب و ہوا کی ناموافقیت کی وجہ سے بیمار پڑ گئے اور عالم جادوانی کو سدھارے، ان کے صرف ایک لڑکے تھے جو میر کے دادا تھے، وہ ہمت سے کام لے کر (حاشیہ ص ۳۲۶) لے خان آرزو کا مسقط الراس اکبر آباد تھا اور گوالیار میں نایمال تھی، فرخ میر کے زمانے میں وہ گوالیار میں منصب دار مقرر ہوئے، ۱۱۳۲ھ میں دہلی پہنچے، سنہ پیدائش ۱۰۹۹ھ تھا، ۱۱۶۹ھ میں انتقال ہوا (۶۷ شمس بن ہذا) لے فیض بڑے لڑکے تھے، عسکری عرف میر کلوش چھوٹے تھے، کیونکہ اول الذکر کا ذکر ذکر میر میں اور ثانی الذکر کا نہیں، کیونکہ وہ اس وقت تک پیدا بھی نہ ہوئے تھے، ۲۰ مولفہ غلام حسین خاں شورش عظیم آبادی متوفی ۱۱۹۵ھ یہ تذکرہ ۱۱۹۳ھ میں تمام ہوا ۳۰ مولفہ ابوالحسن (آبادی) ۱۱۹۳ھ

تلاش و دنگاریں سرگرداں رہے، اور آخر کار بوقت تمام اگر وہ کے مصافات میں فوجہ اور ہوا ہو گئے، جب وہ پچاس برس کے ہوئے تو بیمار رہنے لگے، ابھی صحت یاب بھی نہ ہوئے تھے کہ گوالیار پہنچے، لیکن سفر کی صعوبت سے جان نہ ہو سکے، ان کے دو لڑکے تھے، بڑے لڑکے جو ہو کر مر گئے، چھوٹے لڑکے میر کے والد علی متقی تھے۔

آزاد وغیرہ نے میر کے والد کا نام عبداللہ بتایا ہے، لیکن ذکر میر سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا نام محمد علی اور خطاب علی متقی تھا، اس کتاب میں میر نے اپنے والد کو میر علی متقی کے خطاب سے یاد کیا ہے، اور صرف ایک جگہ میر محمد علی یعنی اصلی نام بتایا ہے، ڈاکٹر عبدالحی کا یہ بیان کہ "ساری کتاب میں کہیں اس کا اشارہ تک نہیں کر سوا ہے اس کے علی متقی کے ان کا کوئی اور نام بھی تھا" صحیح نہیں، کیونکہ خواجہ باسط نے امیر الامرا کے سامنے میر کا تعارف کرتے ہوئے ان کے اس سوال پر کہ "ایں پسرانہ کیست" امیر الامرا کو جواب دیا تھا کہ "از میر محمد علی است" ڈاکٹر صاحب کا سہو نظر حیرت انگیز ہے۔

میر علی متقی نے فقر و قناعت کی زندگی بسر کرنا شروع کی، اور حضرت شاہ کلیم اللہ اکبر آبادی کی خدمت میں رہ کر علوم ظاہری و باطنی کی تکمیل کی اور ان کے حلقہ ارادت میں داخل ہو کر درویش ہو گئے،

یہ معلوم نہیں کہ میر کا خاندان سنی تھا یا شیعہ، علی متقی سنی تھے، اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غالباً تفضیلی تھے، ذکر میر میں ہے کہ "ایک بار علی متقی نے شیخ سے سوال کیا کہ میں نے اپنے عقائد تو درست کر لیے ہیں، مگر حضور حاکم شام کے متعلق کیا فرماتے ہیں" شیخ نے جواب دیا کہ "کہوں گا، کچھ عرصہ کے بعد وہ آخر شب محرم خاں خواجہ سرائے شاہ جہانی کی مسجد میں

لے ذکر میر ص ۳-۴ لے ایضاً ص ۶۲ لے ایضاً ص ۴-۵

تشریف لائے، علی متقی آفتاب لے کر شیخ کو وضو کرانے لگے، شیخ نے فرمایا کہ میں عمر بھر اس کا حاکم شام کا نام زبان پر نہیں لایا ہوں، اس کا شکر کس زبان سے ادا کروں، علی متقی نے بھی شیخ کے متبع میں حاکم شام کا نام زبان پر لانے سے احتراز کیا،

حاکم شام سے مراد یزید نہیں، جیسا کہ ڈاکٹر عبدالحی کا خیال ہے، بلکہ امیر معاویہ کیونکہ یزید کے قابل لعنت ہونے کے تو سنی بھی قائل ہیں،

علی متقی میر کی تربیت میں ہمیشہ کوشاں رہتے تھے، یہی وجہ ہے کہ بچپن ہی سے میر کی طبیعت میں فقر و قناعت اور خود داری و بے نیازی کی شان پیدا ہو گئی تھی، گو یہ شان ہر جگہ قائم نہ رہ سکی، وہ میر کو سمجھاتے تھے کہ "اے پسر عشق بور عشق است کہ دریں کار خانہ تصرف است"۔^۱ میر نے ان ہی خیالات کا اپنی شہسواری "شعاع عشق" میں اظہار کیا ہے، میر کی تربیت اہل سنت کے ماحول میں ہوئی، انھیں صوفیوں سے عقیدت بھی تھی، لیکن رفتہ رفتہ انھوں نے شعی مسلک اختیار کرنا شروع کیا، اور لکھنؤ پہنچ کر دغالی شیعہ ہو گئے،

ایک روز علی متقی گھر پہنچے اور ماما سے کہا "بہت بھوکا ہوں روٹی کا ایک ٹکڑا کھلا"۔

گھر میں اللہ کا نام تھا، ماما بازار سے آٹا اور روغن لے آئی، اور علی متقی کی بے صبری دیکھ کر بولی "کیسی فقیری ہے، فقر میں ناز کو دخل نہیں"۔ علی متقی بغیر روٹی کھائے ایک درویش سے ملنے لاہور روانہ ہو گئے، لاہور میں اس درویش سے ملاقات ہوئی، مگر وہ ریاکار تھا، اس لیے بے لطفی ہو گئی، وہاں سے وہ دہلی پہنچے اور قمر الدین خاں ولد شیخ عبدالعزیز عزت کے ہمان ہوئے،

جو دیوان صوبہ اور عزیز قریب تھے، دہلی میں علی متقی مرجع خلائق بن گئے، لیکن وہ امراسے ملنے میں دریغ کرتے تھے، چنانچہ امیر الامرا صمصام الدولہ نے قدیم تعلقات کی بنا پر لطف صحبت کی

لے ذکر میر ص ۵-۶ لے ایضاً ص ۳ خاں دواں خواجہ محمد عاصم (۱۱۸۳-۱۱۵۵ھ) ولد خواجہ محمد قاسم (باقی ص ۳۰ پر)

خواہش ظاہر کی جو مسموع نہ ہوئی، ہجوم خلق سے پریشان ہو کر نماز تہجد کے بعد شہر سے روانہ ہو گئے، اور بیان پہنچے جو اکبر آباد کے مضافات میں واقع ہے، اور ایک مسجد میں قیام کیا۔ یہیں ایک نوجوان (سید امان اللہ) سے ملاقات ہوئی جو ان کا گرویدہ ہو گیا، درویش کی نظر کیمیا اثر نے نوجوان کو مرغِ بسمل اور بخود کر دیا، پانی دم کر کے پلایا گیا تو وہ ہوش میں آیا، نوجوان نے خواہش ظاہر کی کہ علی متقی اس کے گھر پر قیام کریں، اصرار کے بعد علی متقی نوجوان کے گھر تشریف لے گئے اور کھانا تناول فرمایا، اتفاق سے اسی رات کو نوجوان کی شادی تھی، علی متقی کو بھی مدعو کیا گیا، مگر انھوں نے شرکت سے منذور و ظاہر کی اور شادی کی مذمت کرنے لگے، نوجوان رخصت ہو کر سسرال پہنچا، اور یہ فقیر لا ابائی اپنے وطن آکر چلا آیا، نوجوان کو معلوم ہوا تو درویش کی تلاش میں روانہ ہوا، اور عروس کو گھر پر چھوڑ دیا، آخر آگرہ میں علی متقی سے ملاقات ہوئی اور نوجوان ان ہی کی خدمت میں رہنے لگا، علی متقی اس نوجوان کو "برادر عزیز" سمجھنے لگے، نوجوان کسب فیض سے تھوڑی مدت میں "فقر کامل" ہو گیا، اور اس کی بیوی ترقی میں مبتلا ہو کر مر گئی۔

یہ واقعہ غالباً ۱۱۴۳ھ کا ہے، اور میر کی عمر اس وقت سات برس کی تھی،

سید امان اللہ نے میر کو اپنے آغوش تربیت میں لے لیا، اور میر بھی ان سے اس قدر مالو ہو گئے کہ انھیں حقیقی چچا سمجھنے لگے، میر ان ہی کے پاس سوتے اور کھاتے اور وہ جہاں جاتے میر بھی ان کے ساتھ جاتے، میر نے ان ہی سے قرآن پاک کا درس لیا، یہ امان اللہ علی متقی سے درست بیعت ہو کر ان کے مرید خاص ہو گئے، انھیں درویشوں سے ملنے کا بڑا شوق تھا، میر بھی ان کے ہمراہ رہتے، ان درویشوں کے نام یہ ہیں: احسان اللہ، بایزید، احمد اللہ، سید

لے ذکر میر ص ۱۹۵ کیونکہ وہ ۱۱۳۵ھ میں پیدا ہوئے تھے،

نے علی متقی کی فرمائش سے قرآن پاک حفظ کر لیا تھا، ایک روز علی متقی و امان اللہ قرآن پاک کا دور کر رہے تھے کہ احمد اللہ پہنچے جو علی متقی کے پر بھائی تھے، اور ان کی وفات کے متعلق پیشگوئی کی، امان اللہ بہت رنجیدہ ہوئے، اور بولے کہ میری زندگی تک ایسا نہیں ہو سکتا، بکرم علی العظمیٰ (۱۱۴۵ھ) کو امان اللہ کے سینہ میں سخت درد اٹھا، اور وہ بستر سے لگ گئے، ۲۰ رعبہ کو علی الصبح موزن اذان دے رہا تھا کہ ان کی روح پرواز کر گئی، شہر کے باہر ایک گوشے میں ان کی لاش سپرد خاک کی گئی، علی متقی کو اس حادثہ کا سخت صدمہ ہوا، اور انھوں نے اپنا لقب "توزیر مردہ" رکھ لیا، یہ لقب تمام شہر میں مشہور ہو گیا، میر اس وقت دس سال کے تھے، اپنے مذہب بولے چچا کے غم میں مڈھال ہو گئے، باپ نے سمجھا کہ "ماہ من طفل ہائے احمد اللہ کہ وہ سائے چہ یکا ہمیش افتادہ آخر درویش زادہ، دل ہا قوی دارد خود را بخند اسپار شاد بزمی و خوش بمان"۔

ایک سال کے اندر ہی علی متقی نے بھی میر سے مفارقت کی، ان کی وفات کا حال بھی دیکھ پ و مفید ہے، جہادی الآخر (۱۱۴۶ھ) میں میر علی متقی "برادر عزیز" (امان اللہ) کے بچے محمد باعث کی عیادت کو محلہ عالم گنج گئے، شدت کی گرمی تھی، شام کو گھر واپس آکر مسجد عثمانیہ کی نماز ادا کی اور بستر پر لیٹ گئے، بیمار آگیا، رات کا کھانا نہ کھایا، صبح کو اٹھے تو شدید تپ تھی، حکیم ابو الفتح کا علاج شروع ہوا مگر کوئی فائدہ نہ ہوا، ایک ماہ کے بعد ۲۱ رجب کو حکیم نے دوا پیش کی تو مریض نے پیالہ کو زمین پر پٹک دیا، اور کہا کہ "میں تو پہلے ہی روز سمجھ گیا تھا کہ دوا فائدہ نہ کرے گی، میں تمھاری خاطر سے پی لیتا تھا، مجھے چھوڑ دو اور جاؤ"۔ اس کے بعد علی متقی نے اپنے بڑے لڑکے حافظ محمد حسن کو بلا کر کہا کہ "میرے پاس تین سو جلد

لے ذکر میر ص ۲۰۵ تا ۲۰۸

کتابوں کے سوا اور کچھ نہیں ہے، کتابیں لے آؤ کہ میں تینوں بھائیوں پر تقسیم کر دوں۔" محمد حسن نے کہا کہ "مجھے علم کا شوق ہے اور بھائیوں کو کتابوں سے کوئی مطلب نہیں ہے۔ وہ کتابوں کو برباد کر دیں گے، بہتر ہے کہ میر سے پاس امانت رکھ دیں، آئندہ اختیار ہے۔" علی متقی محمد کی طبیعت سے واقف تھے، بہت خفا ہوئے، اور کتابیں ان ہی کے سپرد کر دیں، اس گفتگو کے بعد وہ تیر کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ "بازار کے بقالوں کے تین سو روپے میر سے ڈے باقی ہیں، جب تک یہ قرض ادا نہ ہو جائے میرے جنازے کو نہ اٹھانا، میر نے عرض کی کہ تیری تو بھائی صاحب کو مل گئیں، گھر میں دوسری کوئی چیز نہیں جس سے قرض ادا ہو، علی متقی سینکڑوں روپے لگے اور فرمایا کہ "خدا کا ساز ہے پریشان نہ ہو، روپے راستے میں ہیں، تمہیں بہت جلد مل جائیں گے، میں چاہتا تھا کہ میر سے سامنے یہ روپے آجاتے لیکن میر ا وقت آگیا ہے، مجبور ہوں۔" یہ کہہ رکھوں نے آنکھیں بند کر لیں۔ اس وقت میر صرف گیارہ سال کے تھے، انکی آنکھوں میں دنیا تار یک ہو گئی، سر پہ آسمان ٹوٹ پڑا، بازار و قطار رونے لگے، سر کو ہتھ پڑے مارا زمین پر گر پڑے، برادر کلاں نے آنکھیں پھیر لیں تاکہ قرض خواہ انھیں نہ ستائیں، اور ادا سے قرض کی ذمہ داری سے انکار کر دیا، اور یہ بھی کہا کہ والد کی زندگی میں کسی کام میں میں نے دخل نہ دیا، اب ان کے سجادہ نشین جو ناز و نعمت سے پرورش پاچکے ہیں قرض ادا کریں۔ میر تلخ فکروں میں غم و غصہ سے بیتاب ہو گئے، لیکن کمسنی کے باوجود ان کے پائے استقلال کو جنبش نہ ہوئی، خدا کے بھر دسہ پر بیٹھ گئے، بازار کے بنیے دو سو روپے اور لیکر آئے، اور منت سماجت کے ساتھ پیش کرنے لگے، لیکن باپ کی وصیت کے مطابق میر نے اس روپے کو ٹھکرا دیا، اتنے میں ان کے منہ بولے چچا کے ایک مرید جن کا نام آدم سیہ کمل خاں تھا، پانچ سو روپے کی ہنڈی لیکر آئے، میر نے تین سو روپے سے باپ کے قرض کو ادا کیا اور سو روپے سے

تہنیز و تکفین کی اور باپ کی لاش کو ان کے پر کے پہلو میں دفن کیا۔

میر نے آسمان کی بے مروتی دیکھی، زمانے کے جو رد و تم بھیلے، لیکن کسی کے شرمندہ احسان نہ ہوئے، پریشان ہو کر اپنے چھوٹے بھائی میر محمد عثمان کو گھر پر اپنا قائم مقام بنا کر شہر کے اطراف میں تلاش روزگار کرنے لگے، لیکن کوئی امید بر نہ آئی، مجبور ہو کر (۱۱۳۶ھ) میں دہلی پہنچے اور خواجہ باسط کی وساطت سے ان کے عم محترم امیر الامراء مصام الدولہ (خواجہ محمد عاصم خاں دوراں) کی خدمت میں حاضر ہوئے، امیر الامراء نے میر محمد علی (علی متقی) کی موت کا حال سن کر افسوس کا اظہار کیا اور تیر کے حال پر عنایت فرمائی، ایک روپیہ یومیہ وظیفہ مقرر ہوا، تیر نے عرض کی کہ "تحریری حکم نامہ عنایت ہو،" امیر الامراء نے جواب دیا کہ "وقت قلمدان نیست،" اس پر تیر نے قہقہہ لگایا اور سبب پوچھنے پر بولے کہ "وقت قلمدان نیست" نئی قسم کی عبارت ہے، اگر یہ فرماتے کہ قلمدان بردار نہیں ہے یا دستخط کا وقت نہیں ہے تو ایک بات ہوتی، آپ جس کو حکم دیں گے قلمدان حاضر کر دے گا، نواب متبسم ہوئے اور کہنے لگے کہ مقتول بات ہے، قلمدان منگا کر حکمنامہ پر دستخط کر کے تیر کے حوالہ کیا، یہ دستاویز لیکر تیر رخصت ہوئے، یہ وظیفہ نادر شاہ کے محمد شاہ پر مسلط ہونے اور امیر الامراء کے اس جنگ میں مقتول ہونے تک جاری رہا، اس وظیفہ سے تیر کی زندگی آرام سے بسر ہوتی تھی۔

یہ جنگ ذیقعدہ ۱۱۵۱ھ م مطابق فروری ۱۷۳۹ء میں بمقام کرنال واقع ہوئی تھی، اس جنگ میں امیر الامراء ذیقعدہ ۱۱۵۱ھ کو مجروح ہوئے اور دو تین دنوں کے بعد انتقال کر گئے، نادر شاہ ۹ مارچ ۱۷۳۹ء م ۳۰ ذیقعدہ ۱۱۵۱ھ روز جمعہ کو دہلی پہنچا تھا، ۱۱ مارچ م ۲ ذیحجہ روز یکشنبہ کو قتل عام ہوا، ۵ دنوں کے قیام کے بعد ۵ مئی کو نادر شاہ فتوحات لہ ذکر میر ص ۷۰ تا ۷۱ قاعنی جلد دوم صاحب کا خیال ہو کہ امیر الامراء کے سامنے میر اس بہ تیری سے گفتگو نہیں کر سکتے تھے ۷۰ ذکر میر ص ۶۲-۶۳

کے ساتھ دہلی سے روانہ ہو گیا۔

امیر الامرا کے مرنے کے بعد میر کو پھر کوئی سہارا نہ رہا۔ مجبور ہو کر (۱۱۵۲ھ میں) وہ پھر دہلی گئے اور سویتیلے ماہوں خان آرزو کے ہاں ٹھہرے۔ خان آرزو کا سلوک میر کے ساتھ اچھا نہ تھا، میر ان کے پاس بہت کم رہتے، زیادہ وقت شہر کے لوگوں سے کتابیں پڑھنے میں گزارتے، حافظ محمد حسن نے خان آرزو کو لکھ بھیجا تھا کہ "میر محمد تقی فتنہ روزگار است، زیہنار بہ تربیت ادنیاید پروا دور پروا دوستی کارش باید ساخت" جب ملاقات ہوتی تو وہ میر کو سخت سست کہتے، وطن و تینین کے تیر چلاتے، میر کی برائی چاہتے اور دشمنی سے پیش آتے، افلاس سے میر کا برا حال تھا، وہ خان آرزو کے ایک روپیے سے بھی کبھی واحد و شاہد نہ ہوئے، نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے رنج و غم نے جنون کی شکل اختیار کر لی، وہ کمرے کا دروازہ بند کر کے تنہائی کی زندگی بسر کرنے لگے، چاند کو دیکھ کر ان کی عجیب حالت ہو جاتی تھی، چاند میں انھیں ایک "ماہ پیکر" نظر آتا تھا، وہ جب ان کی طرف دیکھتا ان پر بخود ہی طاری ہو جاتی تھی، جدھر نگاہ اٹھتی وہی صورت نظر آتی تھی، چار مہینوں تک یہ مجنونانہ کیفیت قائم رہی، لوگ ان سے دور بھاگتے تھے، یہ مارے مارے پھرتے تھے اور ہاتھوں میں پتھر کے ٹکڑے لیے رہتے تھے، بہارائی تو داغ سودا سیاہ ہو گیا، ہر وقت وہی صورت سامنے رہتی تھی، اور اس کی زلف مشکیں کا سودا سر میں رہتا تھا، یہاں تک کہ ان کے پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی گئیں، اور وہ کمرے میں قید کر دیے گئے، میر کے والد کے مرید فخر الدین خاں کی بیوی نے جن سے قربت بھی تھی، بہت روپیے خرچ کر کے علاج کرایا، عالموں نے جھاڑ پھونک کیا، طبیعوں نے دوائیں دیں، آخر فائدہ ہوا، وہ کیفیت جاتی رہی، چاند میں جو تصویر نظر آتی تھی غائب ہو گئی، ایند بھی آنے لگی، یہاں تک کہ کامل صحت ہو گئی، اب میر تسلیم کی طرف متوجہ ہوئے۔

انہ پنے جنون کی کیفیت کو میر نے مثنوی "غواب و خیال" میں خوبی سے بیان کیا ہے۔

اور مکتوبات کا مطالعہ شروع کیا،

ایک روز میر بازار میں کتاب کا مطالعہ کر رہے تھے کہ میر جعفر عظیم آبادی سے ملاقات ہو گئی، انھوں نے میر کا شوق مطالعہ دیکھ کر پڑھانے کی خواہش ظاہر کی، میر نے مجبوری بیان کی کہ تین تنگ دست ہوں، آپ کی خدمت کیونکر کر سکتا ہوں، مگر آپ زحمت نہ ریں گوارا کریں تو میں بندہ نوازی ہو گئی۔ بہر حال محض ناشتہ کے عوض میں میر جعفر نے میر کو پڑھانا شروع کیا، یہ ایک ان کے وطن سے خط آیا اور وہ عظیم آباد روانہ ہو گئے، کچھ دنوں کے بعد سید سعادت علی سواتی امرہ ہوئے، انھوں نے میر کو شاعری کی ترغیب دی، میر نے اردو سے "علی" میں شعر کہنا شروع کیا، اور ایسی مشقی بہم پہنچائی کہ شاعروں میں مستند قرار پائے اور ان کی غزلیں شہر میں مشہور ہو گئیں۔

ایک روز خان آرزو نے میر کو کھانے پر بلایا، میر ان کی تلخ بیانی سن کر بہت بے مزہ ہوئے اور دسترخوان سے اٹھ کر جامع مسجد کی راہ لی، راستہ بھول کر حوض قاضی پر پہنچے، جو وزیر الممالک اعتماد اللہ ولد کی حوٹلی کے پاس واقع تھا، اس آگاہ سے انھوں نے باقی پایا، وہیں ایک شخص عظیم الشان سے ملاقات ہوئی جنھوں نے کہا کہ رعایت خاں پسر عظیم اللہ خاں پسر اعتماد اللہ ولد قمر الدین خاں آپ کا کلام سن کر آپ کی ملاقات کے خواہش مند ہیں۔ میر رعایت خاں سے ملے، وہ میر سے اخلاق کے ساتھ پیش آئے اور انھیں اپنا رفیق بنالیا، اب میر کی ننگہ دستی لے ذکر میر ص ۶۳ - ۶۴ میر جعفر پٹنہ کے ایک ذی ظلم بزرگ تھے، میر نے ان سے فارسی یا عربی (یا دونوں) پڑھی تھی لیکن خیال کہ میر شاعری میں ان کے شاگرد تھے، مگر وہ کن ہے میر نے نکات اشعار میں ان کا ذکر کیا ہے۔

میر عالم شیخ ولد اللہ واد خاں ولد عبد الرحمن شیخ عزیز کے وولڑکے تھے، خواجہ عابد اور میر بہار الدین، اعتماد اللہ قمر الدین خاں ولد میر محمد امین میر بہار الدین کے پوتے تھے، اور خان دوراں میر قمر الدین جن تلخیص خاں نظام الملک

دور ہوئی اور وہ آرام سے رہنے لگے۔

اس کتاب میں تیر نے خان آرزو کی سخت شکایت کی ہے اور جلدی دل کے پھپھوے توڑے ہیں لیکن نکات الشعراء میں ان کے علم و فضل کی بہت تعریف کی ہے اور شکایت کا ایک حرف بھی زبان قلم پر نہیں لائے ہیں، فرماتے ہیں "شاعر زبردست، نادر سخن، عالم فاضل، تاحال ہجو ایشان بہ ہندوستان جنت نشان بہم نہ رسیدہ بلکہ بحث در ایران می رود، شہرہ آفاق در سخن فنی طاق، صاحب تصنیفات وہ پانزدہ کتب و رسالہ و دیوان و مثنویات، حاصل کمالات اوشاں از حیرت بیان بیرون است، ہمہ استادان مضبوط فن رنجتہ ہم شاگرداں اں بزرگوارند۔" (نکات ص ۳) خود تیر بھی اپنے کو خان آرزو کا شاگرد تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ مرزا معز فطرت موسوی خاں کے ترجمے میں فرماتے ہیں کہ "احوال ادمن و عن در تذکرہ سراج الدین علی خاں صاحب کہ استاد دیر و مرشد بندہ است مسطور۔" (نکات ص ۴) ڈاکٹر عبدالحی کا یہ خیال کہ خان آرزو تیر کے استاد نہ تھے صحیح نہیں، تیر کے اقبال کے بعد کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے، تیر نے خان آرزو سے یقیناً استفادہ کیا تھا، اگر شاعری میں اصلاح نہ بھی لی ہو تو بھی ان سے عربی فارسی وغیرہ ضرور پڑھی ہوگی، ہاں یہ بات البتہ حیرت انگیز ہے کہ تیر کے بیانات میں اختلاف کیوں ہے، یعنی ذکر تیر میں خدمت ہی مذمت ہے اور نکات الشعراء میں تعریف ہی تعریف، ڈاکٹر صاحب موصوف نے اس کی توجیہ کی ہے، جو قرین قیاس ہے لیکن میرا خیال ہے کہ تیر نے خان آرزو کی تنقیص و تعریض میں مبالغہ آرائی کی ہے۔

تیر کے متعلق مشہور ہے کہ وہ دربار داری سے گریز کرتے تھے، لیکن ذکر تیر کے اوراق شاہ

(بقیہ حاشیہ ص ۳۳۵) آصف جاہ آصف (۱۱۶۱ھ) خواجہ عابد کے پوتے تھے، عظیم اللہ خاں

استاد الدولہ کے زیر (ہنوئی) تھے۔ لے ذکر میر ص ۶۶ تا ۶۸

ہیں کہ وہ متعدد امرا سے وابستہ رہے، مثلاً امیر الامراء مصمم الدولہ (جن کا ذکر اوپر گذر چکا ہے) رعایت خاں ولد عظیم اللہ خاں، نواب بہادر جاوید خاں خواجہ سرا، مہاراجا دیوان، راجہ جنگ کشور، راجہ ناگرمل، بہادر سنگھ پسر لالہ رادھا کشن، عظیم خاں پسر عظیم خاں کلاں، نواب عماد الملک، شاہ عالم بادشاہ، ابوالقاسم خاں پسر ابوالبرکات خاں صوبہ دار کشمیر، نواب آصف الدولہ وزیر اعظم وغیرہ،

احمد شاہ ابدالی (دروانی) نے لاہور پر چڑھائی کی، وہاں کے صوبہ دار شاہ نواز خاں پسر زکریا خاں نے راہ فرار اختیار کی، وزیر، صفدر جنگ اور ایشر سنگھ پسر راجہ جے سنگھ زمیندار کلاں شہزادہ احمد شاہ (پسر محمد شاہ بادشاہ) کو ساتھ لے کر مقابلے کو نکلے، جنگ شروع ہوئی، سرہند کی طرف سے ایک گولہ آیا جس سے وزیر مر گئے، ایشر سنگھ فرار ہو گیا، لیکن آخر کار افغانوں کی فوج شکست کھا کر بھاگی، معین الملک پسر وزیر صوبہ دار لاہور مقرر ہوئے اس سفر میں تیر رعایت خاں کے ہمراہ تھے، اور ان کی خدمت کرتے تھے، رعایت خاں صفدر جنگ کے ساتھ دہلی کو واپس ہوئے، جب یہ قافلہ پانی پت کے قریب پہنچا تو خبر ملی کہ محمد شاہ کا انتقال ہو گیا، صفدر جنگ نے "چتر و تخت" احمد شاہ کو پیش کیا اور انھیں تخت بٹھایا اور کروڑوں کے ساتھ دہلی پہنچے، یہاں محمد شاہ کے خواجہ سرا جاوید خاں نے نواب بہادر کا لقب اختیار کر کے سلطنت کے تمام اختیارات حاصل کر لیے،

یہ واقعات ۱۱۶۱ھ کے ہیں، یہ محمد شاہ کا عہد تھا، افغانوں کی شکست کا مادہ تاریخ "آفت رفت" ہے جس سے ۱۱۶۱ھ نکلتا ہے، تیر عابد لاہور میں نے کہا ہے

مہاراجہ، میر جو بید کو گورنر مالوا ہوا، یہی چرا من جاٹ کے مقابلہ کو بھیجا گیا تھا، اسی نے مغلوں کی سلطنت پر

بھی حملہ کیا تھا مگر ناکام رہا، لے ذکر میر ص ۶۸ - ۶۹

محمد شاہ کا اب بخت جاگا
نہا ہاتھ نے دی افغان بھاگی

وزیر مقتول سے مراد اعتماد الدولہ قمر الدین خاں ہیں۔ نواب ابو منصور خاں صفدر جنگ (متوفی ۱۱۶۷ھ) نواب شجاع الدولہ کے والد اور نواب آصف الدولہ کے دادا تھے۔

جب نظام الملک آصف جاہ نے دکن میں وفات پائی تو منصب وزارت صفدر جنگ کو ملا، اور سادات خاں ذوالفقار جنگ بخشی گری کے عہد سے پسر فرزند ہوئے آخر الذکر نے راجہ بخت سنگ کو صوبہ اجمیر کی نیابت دیکر اس کے بڑے بھائی ابجھ سنگ ہمارا جو دہ پور کے مقابلہ کو روانہ کیا، راجہ مذکور رعایت خاں کو فوج کا سرور بنا کر ساتھ لیتا گیا، قصبہ سامر میں جو اجمیر سے بیس کوس پر واقع ہے، معرکہ کارزار گرم ہوا، دونوں فوجیں مقابل ہوئیں اور توہیں سر ہونے لگیں، آخر اس دیار کے رئیس ملہار راؤ کی مداخلت سے صلح ہو گئی، امیر بھی اس جنگ میں رعایت خاں کے ہمراہ تھے، صلح کے بعد انھوں نے اس سفر سے یہ نائدہ اٹھایا کہ "حصول سعادت" کے لیے حضرت خواجہ حسین چشتی اجمیری کی درگاہ فلک اشتیاء کی زیارت کی اور وہاں کی "سیر" کے بعد دہلی واپس آئے۔

نظام الملک میر قمر الدین خاں آصف جاہ (۱۱۶۷ھ - ۱۱۷۱ھ) ۲۰ فروری ۱۱۶۷ھ میں وزیر اعظم مقرر ہوئے تھے، جنوری ۱۱۶۷ھ میں مستعفی ہو گئے تو ان کے بڑے صاحبزادے غازی الدین خاں فیروز جنگ نائب وزیر مقرر ہوئے، ۲۲ جولائی ۱۱۶۷ھ کو غازی الدین خاں علیحدہ کیے گئے اور اعتماد الدولہ میر قمر الدین خاں وزیر اعظم ہوئے۔ نظام الملک شاعر بھی تھے، آصف تخلص تھا، ان کا ذکر عقد ثریا (تذکرہ مصحفی) میں ہے۔

ساوات خاں (متوفی ۱۱۷۳ھ) کے صاحبزادے علایت خاں عرف سادات خاں

ذوالفقار جنگ تھے، ان کی صاحبزادی فخر النساء بیگم فرخ سیر سے بیاہی گئی تھیں، ۱۱۶۷ھ میں ان کا انتقال ہوا، راجہ ابجھ سنگ اور راجہ بخت سنگ، راجہ اجیت سنگ ہمارا جو دہ پور کے ریلوے کے تھے، ۱۱۶۷ھ میں ۱۷ سالہ اندر کنور دختر راجہ اجیت سنگ کی شادی بڑے ترک و احتشام سے فرخ سیر کے ساتھ ہوئی، شائستہ خاں نے ایک لاکھ اشرفی دین ہر کے عوض میں عقد نکاح پڑھایا تھا، فرخ سیر کے عبرت انگیز قتل کے بعد اندر کنور کو قطب الملک عبداللہ خاں نے تالم مال و اسباب کے ساتھ اس کے باپ کے پاس بھیج دیا، کچھ عرصہ کے بعد راجہ اجیت سنگ اپنے چھوٹے لڑکے بخت سنگ کی بیوی سے محبت کرنے لگا، راجہ بخت سنگ اس غیرت کو گوارا نہ کر سکا، اور باپ کو شراب کے نشہ میں مخمور پا کر بغض و حسد کے جوش میں اس کا کام تمام کر دیا، ۲۴ جون ۱۱۶۷ھ کو اس کی لاش نذر آتش کی گئی اور اس کے ساتھ اس کی چوراسی بیویاں اور رشتہ دار عورتیں بھی ہو گئیں، ۲۷ جولائی کو راجہ ابجھ سنگ مصمم الدولہ خواجہ عاصم خان دوراں کی وساطت سے راجہ راجیشور کا خطاب حاصل کر کے جو دہ پور کا ہمارا راجہ ہو گیا۔

رعایت خاں اور راجہ بخت سنگ میں کچھ جھگڑا ہوا، اور صحبت بے لطف ہو گئی، رعایت خاں نے تیر کو راجہ بخت سنگ کے پاس عذر خواہی کے لیے بھیجا، ان کی طرف سے تیر نے جا کر قسم کھائی کہ آئندہ ایسا نہ ہوگا، لیکن راجہ کو یقین نہ ہوا، رعایت خاں دہلی واپس آکر گھر بیٹھ رہے، ایک روز چاندنی رات میں ہمتابی پر بیٹھے ہوئے رعایت خاں قوال بچہ کا گانا سن رہے تھے، تیر پر ان کی نظر پڑی تو کہا کہ "میر صاحب اپنے ریختہ کے دو تین شعر اس کو یاد کرا دیجئے کہ وہ ساز پر گاسکے"۔ تیر نے جواب دیا کہ "یہ تو مجھ سے نہیں ہو سکتا، رعایت خاں نے اپنے سر کی

قسم کی تو مجبور ہو کر میر نے اپنی غزل کے پانچ اشعار اس کو یاد کرا دیے، لیکن میر کی طبع نازک، یہ بات بہت گراں گذری، دو تین دنوں کے بعد میر اپنے گھر بیٹھ گئے اور نوکری چھوڑ دی، خان موصوف نے بہت بلایا مگر میر نہ گئے، رعایت خاں کی مرمت نے گوارا نہ کیا کہ میر یوں ناکام رہیں، اس لیے ان کے بھائی میر محمد رضی کو میر کی رفاقت کا لحاظ کرتے ہوئے ایک گھوڑا عنایت کیا اور انھیں نوکر رکھ لیا، کچھ عرصہ کے بعد میر نے ملاقات کی تو انھوں نے بہت عذ کیا، میر نے جواب دیا "گزشتہ راصلوات"۔

اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ میر کس قدر نازک مزاج واقع ہوئے تھے، اور آزاد نے آب حیات میں جو ان کی نازک مزاجی کی تصویر کھینچی ہے وہ بہت کچھ اصلیت رکھتی ہے، (باقی)

لے ذکر میر ص ۷۰ - ۷۱

گلمائے پریشاں

آراستہ الیاس احمد (ریٹائرڈ ڈسٹرکٹ جج) ضخامت کتاب ۸۰ صفحہ

تفصیل بڑی قیمت، روپے ۵۰، نئے پیسے، ملنے کا پتہ: کتابت ان، الہ آباد

"گلمائے پریشاں" فارسی اور اردو شعرا کے چوٹی کے کلام کا بے مثل گلدستہ ہے، آغاز عشق سے انجام عشق تک جتنے مراحل پیش آتے ہیں ان کے متعلق سرخیاں قائم کی گئی ہیں، اور جہدِ حیدر متحمل مضامین اشعار، ہر سرخی کے تحت میں تقدم اور تاخیر کے لحاظ سے درج ہیں، مراحلِ محبت کی سرخیوں کے علاوہ خمریات، مذہبیات، اخلاقیات وغیرہ کے متعلق بکثرت سرخیاں ہیں، اگر کسی شعر کے متعلق کوئی لطیفہ ہے تو وہ بھی درج کر دیا گیا ہے، اسانڈہ سابق کی تین تصویریں بھی کتابت میں شامل ہیں، اردو ادب میں یہ کتاب ایک دلکش و دلغریب اضافہ ہو، اپنی فوٹو ملاحظہ فرمائیں۔

ع شفیہ کے ہر دماند دیدہ

اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر

یورپی فلسفہ اور دینیات پر

مترجمہ سید مبارز الدین رفعت، لکچر گورنمنٹ کالج آف آرٹس اینڈ سائنس، گلبرگ

[ذیل کا مقالہ پروفیسر آلفرڈ گل لیوم پرنسپل کل ہام کالج لندن کی مشہور کتاب

"انگلیسی آف اسلام" کے مقالہ "فلاسفی اینڈ تھیولوجی" کا ترجمہ ہے۔]

مسلم اقوام میں عام طور پر یہ بات مشہور ہے کہ خلافت کے سنہرے دور میں فلسفہ کے جو عالمگیر نظام پروان چڑھے تھے، وہ عربی اور اسلامی تھے، اور یہ کہ اسلامی علمی ادارے یورپی جامعات کے پیش رو ہیں، اور یہ جامعات ان ہی اداروں کے نمونے پر مبنی ہیں، یہ نقطہ نظر جس میں یہ دعویٰ چھپا ہوا ہے کہ اسلام کی حیثیت گویا والدین کی ہے، جنہوں نے یورپی تمدن کو جنم دیا اور اس کو پروان چڑھایا، صرف تبلیغی ادب تک ہی محدود نہیں بلکہ یہ نقطہ نظر دلائل کے ساتھ اور بغیر دلائل کے ایسے مسلم علما کی تحریروں تک میں ملتا ہے جنہوں نے قرون وسطیٰ کے اسلامی اداروں کے ارتقاء کی تاریخ کے مطالعہ کے سلسلہ میں اہم تحقیق کی ہیں، مغربی آؤ میں بھی اکثر "عربی فلسفہ" کا ذکر پڑھنے میں آتا ہے، "عربی فلسفہ" کے بارے میں بعض مغربی مصنفوں کا تو یہی خیال ہے کہ یہ قدامت کی آراء کا ایک ایسا معجون مرکب ہے جس میں ہر طرح کی بے جوڑ چیزیں ملا کر جوش دیدہ کی گئی ہیں، ان کے نزدیک "عربی فلسفہ" نام کی کوئی چیز ہی نہیں ہے، انکا

کہنا ہے کہ عربی بولنے والی قوموں نے بس اتنا ہی کیا ہے کہ شامی نصرانیوں اور حوران کے بت پرست شائستہ طبقے میں جو یونانی فلسفہ مقبول تھا، اسی کو اپنا لیا اور اس میں ایران اور ہندوستان سے لیے ہوئے بعض عناصر کو جوڑ دیا۔

حقیقت یہ ہے کہ عربی فلسفہ کے ڈھانچے، اس کے حدود اور اس کی نوعیت کا سراغ اب ان مملکتوں کے تمدنوں میں لگایا جاسکتا ہے جن کو عربوں نے فتح کیا، اور جن کے نظاموں پر یونانی فلسفہ کا زبردست اثر تھا۔ اس زمانہ میں خواہ کچھ کہا گیا ہو، مگر قدیم مسلم عالموں کو عربی فلسفہ کی حقیقت کے بارے میں کوئی غلط فہمی نہ تھی، جاحظ بصری (متوفی ۸۶۹ء) ایک نہایت وسیع النظر اور جامع العلوم فاضل تھا، اس کی تحریروں سے آگے چل کر مسلم اسپین بہت زیادہ متاثر ہوا، جاحظ نے بڑی کشادہ دلی کے ساتھ اعتراف کیا ہے کہ اس کے ہم مذہب اہل یونان کی ذہنی کاوشوں کے کس درجہ منت پذیر ہیں، چنانچہ وہ کہتا ہے "کیا ہمارے پاس قدما کی ایسی کتابیں نہیں ہیں جن میں ان کی حیرت انگیز دانش و حکمت ثبت ہو، اور جن میں تاریخ کے بامعنی سبق اس طرح پیش کیے گئے ہیں کہ ماضی ہماری نظروں کے سامنے پھرتا ہے، کیا ہمیں ان تجربوں کی دولت پر دست رس نہیں؟ ان تجربوں کے نتائج سے اگر ہم محروم ہی رہتے تو ہماری حکمت کا خزانہ بہت ہی حقیر ہوتا، اور حقیقی ثروت نگاہی پیدا کرنے کے ذرائع ہمارے پاس بہت ہی محدود ہوتے۔" مسلمان فلسفی اور علماء کلام خود بھی بڑی حد تک اپنے نظریات کے ماتخذ چھپانے کی کوشش نہیں کرتے، کوئی ادبی چال ان قدما پرستوں کو دھوکا نہیں دے سکتی تھی، جو قرآن اور احادیث نبوی سے اپنے آپ کو وابستہ کیے ہوئے تھے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے عرب جن ذہنی کاوشوں سے نا آشنا تھے، ان سب پر سب سے زیادہ اعتراض یہی ہوتا تھا کہ پروردگار نے ان سے لی ہوئی باتیں ہیں فلسفہ کو

یہ لوگ کفر آمیز حکمت کہتے تھے، کتابوں کے عنوان رکھے جاتے تھے: عرض المحازی الاغوی ومنہل للحکم الدینیة، کتاب البرہان المحس علی تنقید الفلسفة فی القرآن۔ یہ عنوان اپنی داستان آپ سارے ہیں، ایک قصہ بھی مشہور ہے کہ ایک نامور فلسفی نے بستر مرگ پر اپنے نظریوں سے توبہ کی، اس کے آخری الفاظ یہی تھے "صدق اللہ العظیم، وکن اب ابن سیدنا!"

ان باتوں کے ساتھ یہ بھی درست ہے کہ عربوں نے قدیم مفکروں کی فکر پر اٹھانے کر کے انسانی علم کو جو عطیہ دیا ہے وہ کچھ ایسا قابل لحاظ نہیں، اس کے باوجود خواہ کوئی کہتے ہی مدلل طریقے پر یہ ثابت کرے کہ اسلامی تمدن کی میراث بہت تھوڑی ہے، یا اس نے وہی ڈھ میں دیا ہے جو اسے ورثہ میں ملا تھا، یہ بات غیر مضفانہ سی معلوم ہوتی ہے کہ اس تمدن کو فلسفیانہ فکر کی اس مخصوص ترکیب سے محروم کر دیا جائے، جسے اس کے عالموں نے اپنے نظام فکر کی حیثیت سے قبول کیا، اور یہ بھی قطعی انصاف سے بعید ہوگا کہ اگر علم برائے علم کے لیے اس جوش خروش کو گھٹا کر دکھایا جائے جس کا مظاہرہ وسیع اسلامی مملکت کے پورے طول و عرض میں بے شمار عالموں نے کیا ہے۔ مستشرقین کے نزدیک عربی فلسفہ ایک واضح معنی کا حامل ہے، وہ جانتے ہیں کہ ایک خالص عربی انسل فلسفی الکندی نے فلسفیانہ مسائل پر عبور کے لیے ناموری حاصل کی ہے، لیکن اس کے ساتھ ہی وہ یہ بھی جانتے ہیں کہ ارسطاطالیسی اور نو افلاطونی تصورات کے عجیب اور اکثر ناقابل تطبیق امتزاج کو جسے بڑے سے بڑے مسلم فلسفی نے کائنات کی قابل قبول توجیہ مانا ہے، وہ صرف عربوں ہی کا حصہ ہے، یہ کوئی اسلامی چیز نہ اور دوسروں کے یہاں بھی ملاحظہ ہو کہ چر (Keichow) کی جرن کتاب "ریندل اور عربی فلسفہ کے سلسلہ میں اس کا موقف" Raymundus Lull und seine Stellung zur arab

نہ تھی اس کے بڑے بڑے شارح برائے نام مسلمان تھے یا وہ لوگ تھے جنہیں خود اپنے زندگی ہونے کا اعتراض تھا، انہوں نے اپنے ان تصورات کے لیے قید و بند کی مصیبتیں جھیلیں، بلکہ جان تک دیدی۔

مغلوں کی طرح عرب وحشی نہ تھے، مغلوں نے اپنی بربریت سے مشرق میں علم کی شمع ایسی بجھائی کہ پھر روشن نہ ہو سکی، اس وحشت و بربریت سے کتب خانے اور اس کی ادبی ریتیں ایسی غارت ہوئیں کہ آئندہ بھی یہاں علم کی شمع کے روشن ہونے کی کوئی امید نظر نہیں آتی، اگر عرب بھی مغلوں کی طرح وحشی ہوتے تو یورپ کی نشاۃ ثانیہ ایک سو سال سے بھی زیادہ پیچھے پڑ جاتی، چھاپے کی ایجاد سے پہلے طالب علم کی زندگی ہمیشہ مشکلات اور مواعظ سے بھری ہوتی تھی مشرق اور مغرب میں مسلم جامعات کے قائم ہونے تک بلکہ اس کے بعد بھی بہت سے طالب علم معمول کے مطابق استاد کی تلاش میں ہزار ہزار میل سے بھی زیادہ دور دراز مقامات کا سفر کرتے تھے، نوجوان طلبہ اپنے استاد کی قدم بوسی کے لیے اندلس سے مکہ یا مکه سے بغداد تک کا سفر اختیار کرتے، اور وہ اپنے گھروں سے عموماً اتنی دست ہی نکلا کرتے یہاں مسلم جامعات کی ابتدا کے بارے میں کچھ کہنا بے محل نہ ہوگا، بغداد کا مشہور مدرسہ نظامیہ پہلی مسلم جامعہ تھی جس کی بنیاد عمر خیام کے دوست اور ترک بادشاہ الپ ارسلان کے وزیر نظام الملک نے ۱۰۹۵ء میں رکھی تھی، یہ ناموں کے انگلستان فتح کرنے سے ایک سال پہلے کی بات ہے، اور تھوڑے ہی عرصہ میں دوسری جامعات بھی نیشاپور، دمشق، بیت المقدس، قاہرہ، اسکندریہ اور دوسرے مقامات پر قائم ہو گئیں، یہ بات خاص طور پر قابلِ لحاظ ہے کہ یہ جامعات اکثر و بیشتر ایسے مقامات پر قائم ہو گئیں جو طلوع اسلام سے صدیوں پہلے سے علم و حکمت کے لیے مشہور جگہ آ رہے تھے، یورپ میں دسویں صدی

کے ٹک بھاگ سالرنو (Salerno) علم طب کی درسگاہ کی حیثیت سے مشہور ہو چکا تھا، اگر یہ مدرسہ سچ مچ قدیم یونانی و بستان طب کا احیا تھا تو اس کی وجہ یہ تھی کہ جنوبی اطالیہ گیارہویں صدی تک بازنطینی سلطنت کا ایک جز تھا، ناموں کی فتح کے بعد بھی یہ مقام ایک ایسی کثیر آبادی کا وطن رہا جس کی زبان یونانی تھی، پھر ایک طرف صقلیہ کے نارمن فاتحوں نے عربی علوم کی پوری پوری سرپرستی کی، اور اسلامی رسوم کو مکمل طور پر اختیار کیا، اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ بغیر رہا نہیں جاسکتا کہ اس مدرسہ پر عربی طب کا گہرا اثر تھا، یہ اثر خواہ تخلیقی نہ ہو، لیکن پچھلی ردائیتوں کو قائم و برقرار رکھنے والا ضرور تھا، اور اکثر مسلم آبادی مسلمان طبیعوں ہی سے اپنا علاج کراتی تھی، اور قدیم ترین مصنفوں کی تحریروں سے ظاہر ہے کہ وہ عرب طبیعوں کی تحریروں سے نا آشنا نہیں تھے۔

سالرنو ایک سیدھا سا و اطبی مدرسہ تھا، یہ کوئی جامعہ نہ تھی، بلوگنا (Bologna) پیرس، مانٹ پیر اور آکسفورڈ کی نصرانی جامعات دسویں صدی میں قائم ہوئیں، یورپ میں پہلی عربی جامعہ جس کی بنیاد اسلامی علوم پر رکھی گئی تھی، وہ مسلمانوں کی قائم کی ہوئی تھی، بہت دنوں بعد وجود میں آئی، الفانسو دانا (۱۲۵۲ء - ۱۲۸۱ء) نے ابو بکر المرغوسی نامی اپنے عہد کے ایک بہت بڑے عالم کی خدمات حاصل کیں، اور ان کے لیے ایک مدرسہ بنوایا جہاں وہ نصرانیوں، یہودیوں اور مسلمانوں کو تمام علوم کی تعلیم دیتے تھے، اسلامی جامعات میں سب سے شاندار جامعہ مستنصریہ تھی، جو بغداد میں ۱۲۶۳ء کے قریب قائم کی گئی تھی، کہا جاتا ہے کہ وہ اپنی ظاہری شان و شوکت، پر شکوہ زیب و زینت نہ دیکھے رشید ال (Rashid al) کی کتاب "قرن وسطی میں یورپی جامعات" جلد اولیٰ باب ۱۰ اور کیمبرج میڈی ویل ہٹری باب ۶ ص ۶۰۷ء گل لیوم لی بان (دوم) نے اپنی رعیت کو جس کی اکثریت مسلم تھی، حکم دیا

وسعت اور اوقات کی بے شمار دولت کے لحاظ سے مدرسہ مستنصریہ اسلامی دنیا میں اپنی نظر در رکھتا تھا، اس میں فقہ کے چار الگ الگ اسکول تھے جن میں سنی فقہ کے چاروں مکتبوں (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) کی تعلیم دی جاتی تھی، ہر مدرسہ کا صدر ایک معلم ہوتا تھا جس کی نگرانی میں فقہ کے پچھتر طالب علم ہوتے تھے، ان سب کی تعلیم و تربیت کا انتظام اس کے ذمہ ہوتا تھا، فقہ کے چاروں معلموں کو ہر مہینے تنخواہ ملتی تھی اور فقہ کے تین سو طالب علموں کو ہر مہینے سونے کا ایک دینار ملا کرتا تھا، اس کے سوا مدرسہ کا وسیع مطبخ اسکے تعلیم طلبوں کو روزانہ روٹی اور گوشت مہیا کرتا تھا، ابن فرات کے بیان کے مطابق مستنصریہ میں ایک کتب خانہ بھی تھا.... جس میں مختلف علوم و فنون پر نایاب اور نادر کتابیں جمع کی گئی تھیں ان کتابوں کو اس ترتیب سے رکھا گیا تھا کہ طلبہ کو ان سے استفادہ میں سہولت ہو، جو شخص ان کتابوں کی نقل لینا چاہتا اس کو مدرسہ کی طرف سے کاغذ اور قلم مہیا کیا جاتا تھا، اس کا بھی ذکر ملتا ہے کہ طالب علموں کے لیے چراغوں اور مدرسہ کو روشن رکھنے کے لیے زیتوں کا تیل بھی ملتا تھا، اس طرح پینے کے پانی کو ٹھنڈا کرنے کے لیے پانی کے خزان بنائے گئے تھے، مدرسہ میں داخل ہوتے ہی جو بڑا ہال تھا اس میں ایک گھڑی رکھی تھی، جو ایک طرح کی پن گھڑی ہوگی، جو نماز کے معینہ اوقات اور دن رات کے گھنٹے گزرنے کا اعلان کرتی تھی، مدرسہ میں ایک حمام تھا.... یہ حمام خاص طور پر طالب علموں کے لیے بنایا گیا تھا، مدرسہ کے متعلق ایک دواخانہ بھی تھا، اس میں ایک طبیب متعین تھا جس کا کام ہر صبح دواخانہ میں حاضر رہ کر مریضوں کے لیے دوائیں تجویز کرنا تھا، مدرسہ میں بڑے بڑے گودام تھے جن میں کھانے پینے کی ہر طرح کی چیزیں اور دوائیں ذخیرہ کی جاتی تھیں، اور

لے بنیاد عباسی خلافت کے دنوں میں "مصنف لی اسٹریٹج، آکسفورڈ ص ۲۶۷، حاشیہ

یہ سب باتیں تیرہویں صدی عیسوی کے اوائل کی ہیں،

تیرہویں صدی عیسوی میں ذہنی ترقی کی تحریکوں کی ابتدا کس طرح ہوئی، اس کا حال بہت ہی مبہم ہے، اپنی موجودہ معلومات کی بنیاد پر ہم یہاں محتاط طور پر اسپین کے مسلمان عالموں کی عظیم الشان خدمات کی اہمیت کی طرف اشارہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں، یورپ کی نصرانی جامعات پر اسپین کے مسلمانوں کے نظام تعلیم سے کہیں زیادہ لوگوں کو تعلیم دینے کے سلسلہ میں ان علماء کی خدمات کا اثر پڑا ہے، یورپ کی نصرانی جامعات نے مشرقی جامعات سے عمر میں چھوٹی ہیں، اور قرون وسطیٰ کے عالموں کی تصدیق اس نظریے کی پوری پوری تائید کرتی ہے کہ اسلامی علوم ان کے مطالعہ کے لیے کافی سامان مہیا کرتے تھے، ان میں سے بہت سے عالموں کا ذکر "ورثہ اسرائیل" اور خود اس کتاب کے مختلف ابواب میں آچکا ہے، جان آف سالسبری اپنے قارئین کو اہل اسپین اور ان لوگوں کی خدمات یاد دلاتا ہے جو افریقہ اور اسلامی مشرق سے ربط رکھتے تھے، راجر بیکن (۱۲۱۵ء - ۱۲۹۲ء) نے لاطینی میں لکھا ہے "فلسفہ عربی سے استمداد کرتا ہے، اس لیے لاطینی دنیا کتب مقدسہ کو نہیں سمجھ پاتی، سوائے اس صورت کے کہ وہ اس زبان کو سیکھ لے، جس سے یہ فلسفہ منتقل ہوا ہے" اور ساتھ ہی یہ بھی بتایا ہے کہ کون کون عرب مصنفین اس بیان کے صحیح صحیح مصداق ہیں، لیکن بد قسمتی سے ان ابتدائی صدیوں کے سیاح یہ نہیں بتاتے کہ وہ اپنے ساتھ اسلامی سیادت کے زیرنگین یا مسلمانوں سے متاثر ملکوں سے کیا لے کر لوٹے، دسویں اور گیارہویں صدی میں مسلمانوں میں جن علوم کا رواج تھا اور کیا ہو اور بارہویں صدی میں نصرانی طالب علم جو علوم پڑھتے تھے، ان کے مقابلہ سے اس بات

ملاحظہ ہو ۱۷.6 *Metaphysics* اس حوالہ کے لیے پروفیسر کلنٹن سرج وین کا مضمون ہوں،

کچھ لگ جائیگا کہ شرقی اور مغربی جامعات میں اس سے کہیں زیادہ ربط ہے، جتنا اب تک خیال کیا جاتا ہے لیکن اسکا کوئی قطعی ثبوت موجود نہیں ہے۔ پڑھنے کا باقاعدہ طریقہ استاد و شاگرد کا رشتہ، معاوضہ اور اس کا مسئلہ نظم و ضبط کا قیام، طیلان کا عطا کرنا یا نہ کرنا کی سند دینا، اور جامعاتی زندگی کی پیشہ وشریاتی وغیرہ ناگزیر طور پر کم و بیش وہی ہوں گی، خواہ تعلیم کام کرنا یا نہ کرنا ہو کہ آکسفورڈ، ایسیلے جب تک اس نسبی تعلق کے بارے میں قطعی ثبوت نہ مل جائے اس وقت تک یہ کہنا کہ ادارے کی حیثیت سے نصرانی جامعات اسلامی نمونے پر قائم کی گئی ہیں، غلط بات ہوگی، اگرچہ ان میں بہت باتیں مشترک ہیں، جیسے مسلمان عالم کا استاد کے نام اور اس کی سند سے ایک خاص متن کے پڑھانے یا دہرانے کی اجازت یا سند عطا کرنا، ایسا ہی رواج قرون وسطیٰ کی "سند تدریس" (*licentia docendi*) کی صورت میں ملتا ہے، جو طیلان کا قدیم ترین صورت ہے، دوسری طرف یہ اصول کہ کوئی شخص اس وقت تک معلم نہیں بن سکتا جب کہ وہ ایک اچھی خاصی مدت تک کسی مستند عالم کے آگے زانوئے تلمذ نہ کر چکا ہو، اتنا واضح ہے کہ اس کے لیے کہیں اور نظیر ڈھونڈھنے کی ضرورت نہیں، اشتراک کے دوسرے سطحی نقاط میں پڑوسیوں کے بڑے بڑے گروہوں کی موجودگی بھی ہے جو جامعات میں اقوام کی حیثیت سے اپنی تنظیمیں قائم کرتے تھے، اس طرح یورپ کا یہ قدیم رواج بھی شمار کیا جاسکتا ہے کہ طالب علموں سے کسی قسم کی اجرت لیے بغیر مفت تعلیم دی جاتی تھی، اجرت کے بغیر طالب علم کے ہاتھ میں علم کی مشعل دینے کا فیاضانہ دستور قاہرہ کی عظیم الشان جامعہ ازمہر میں اب بھی باقی ہے، اس جامعہ میں دنیا کے اسلام کے مختلف حصوں سے طالب علم آتے ہیں اور مختلف قوموں کے لیے مختص "رداقوں" میں رہ کر علم حاصل کرتے ہیں۔

لے یہ درست ہے کہ یہاں سند عطا کرنے والے حضرات وہی نہیں ہوتے تھے۔

جامعہ کی مجلس انتظامی کی طرف سے خیراتی اور اوقافی عمارت سے انھیں امداد دی جاتی ہے، عربی کتابوں کے سرکاری طور پر ترجمہ کرنے والے سرکاری مترجموں کے کام شروع کرنے سے ایک صدی پہلے ہی لاطینی عالم جن طرح اندلس سے عربی علوم سیکھتے تھے، اس کی تفصیل بڑی عمارت اور وضاحت کے ساتھ "درشہ اسرائیل" میں پیش کی جا چکی ہے، یورپ میں عربی لہ ریش ڈل (Rashdall) نے لکھا ہے: "کسی موضوع یا کتاب کے پڑھنے کے لیے ریکٹر (Rector) کی عطا کی ہوئی سند یا ایسے مکچروں کے نصاب کی تکمیل کسی کو فاضل (Bachelor) بنا دیتی تھی، مذہبی قوانین کے طالب علم چار سال تک لکچر سننے کے بعد کسی ایک عنوان پر لکچر دے سکتے تھے، "سننے" اور "پڑھنے" کے فنی معنی کے لحاظ سے عربی میں بھی ایسی ہی فنی اصطلاحیں موجود ہیں لیکن یہ مشابہتیں اور اسی طرح پانچ چھ سال تعلیم پانے کے بعد طالب علموں کو استاد مقرر کرنے کا عمل خاص اہمیت کے حامل نہیں ایسی چیزیں اپنے آپ کسی بھی جامعہ میں ہو سکتی ہیں، اس پر اسرار لفظ (*Baccala reus*) کی کوئی عربی اصل دریافت ہو جائے تو ہم کوئی قطعی رائے قائم کر سکیں گے (آکسفورڈ انکلیش ڈکشنری نے اس لفظ کا جو مفہوم بتایا ہے، اسے مشکل ہی سے اطمینان بخش کہا جاسکتا ہے) ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل میں جامعہ کے ایسے طالب علم کو "Bachelor" کہتے تھے، جسے کسی استاد کے مکتب میں پڑھانے کی اجازت دی گئی ہو، اور اگرچہ کسی عرب مصنف کے یہاں اس مفہوم کو ادا کرنے کے لیے مجھے کوئی لفظ نہیں ملا، تاہم "بحی المواریث" (دوسروں کی سند پر تعلیم دینے کی اجازت) کا لفظ قابل قبول مشابہت پیش کرتا ہے، بہر حال کہتے ہیں (بحوالہ *Hatzfeld Dormestor*) کہ یورپی ادب میں پہلی بار یہ لفظ قدیم فرانسیسی کتاب *Chanson de Roland* میں استعمال ہوا ہے، اگر یہ قیاس درست ثابت ہو جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ عربی اصل کا لفظ *Bachelor* کے لیے لیا گیا ہے، عربی نے ڈگری رکھنے والے کے لیے کوئی لفظ نہیں دیا، بلکہ عمدہ رکھنے والے کے لیے دیا ہے، ملاحظہ ہو چارلس اور ڈوریتھا شنگر کا مقالہ ص ۲۰۴ حاشیہ۔

تصورات کی اشاعت جہاں گشت عالم کر رہے تھے جن کی تحریریں آج باقی نہیں ہیں، اور اگرچہ جن ذرائع سے ابن سینا، الفرائی اور ابن رشد کی تصانیف لاطینی بولنے والی قوموں تک پہنچیں، ان کا پوری طرح سراغ نہیں لگ سکا ہے، لیکن اس سے پہلے کی صدیوں میں تصورات کے ٹھوس نفوذ کے بارے میں صرف قیاس آرائی ہی سے کام لیا جاسکتا ہے، یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

بارہویں صدی عیسوی کے ابتدائی سالوں میں سگودیا کے آرچ ڈے کن ڈومینک گندی سلوس نے جو ترجمے کیے ان کے ذریعہ نصرانی مغرب ابن سینا، فارابی اور غزالی کے واسطے سے ارسطو سے روشناس ہوا، خود گندی سلوس کے علم کے انسائیکلو پیڈیا کا انحصار بڑی حد تک ان معلومات پر ہے جو اس نے عربی ماخذوں سے حاصل کی تھیں۔

اکثر پڑھنے میں آتا ہے کہ مغرب کے لیے ارسطو کی بازیافت عربوں کے ذریعہ ہوئی، یہ بیان تشریح کا محتاج ہے، کہا جاسکتا ہے کہ گندی سلوس کے عہد تک یورپ میں شاید ہی کسی کو یہ معلوم تھا کہ ارسطو نامی کوئی فلسفی بھی ہوا ہے، لیکن ہمیں بتاتا ہے کہ یہ تھوس پہلا آدمی ہے جس نے مغرب کو ارسطو سے روشناس کرایا، اس نے "مقولات عشرہ" (قانونیہ ریاس

(Categories) اور "شرح" (De Interpretation) کے جو ترجمے کیے تھے وہ اور منطق پر لکھے ہوئے خود اس کے رسالے نہایت تک یورپ میں ارسطو کے علم کا علامت بنے، اس پر یہ تھے مغرب کو افلاطون پر براہ راست کسی ربط کی بغیر اسکے بارے میں حقیقتاً اتنا معلوم تھا، جتنا کہ وہ ارسطو کے بارے میں جانتا تھا، لیکن افلاطونیت کو یہ شرف حاصل تھا کہ اس نے نصرانی تصورات میں مضبوطی کیساتھ اپنے قدم جمائے، ارسطو کی کتاب "مابعد الطبیعیات" (Metaphysics) کا اولین (لیکن نامکمل) ترجمہ لاطینی سلطنتِ مسیحیہ میں پیرس پہنچا، اسکے چند

سال بعد ایک اور نامکمل ترجمہ جو عربی سے کیا گیا تھا، پیرس آیا، ۱۲۶۷ء تک اس کا کوئی مکمل نسخہ عالموں کے ہاتھ نہ آسکا، نیکوماخوس کی کتاب الاخلاق (Nicomachean Ethics) کا ترجمہ پہلے یونانی سے، پھر عربی سے اور آخر میں براہ راست یونانی سے فلسفہ کے قریب کیا گیا، کتاب الطبیعیات (Physics) اور کتاب النفس (De Anima) کا پہلی بار یونانی ہی سے ترجمہ کیا گیا،

اس طرح یہ کہا جاسکتا ہے کہ ارسطو کے فلسفہ کی بازیافت کے لیے مغرب عربوں کا اسی طرح رہن منت ہے جس طرح کہ یورپی عالموں کے دل میں ارسطو کی تصانیف سے رغبت پہلی بار عربی افکار سے واقفیت نے ہم پہنچائی تھی، بلا مبالغہ اہل یورپ نے ارسطو کا مطالعہ اس لیے شروع کیا کہ عربی افکار سے اتصال نے فلسفہ کے لیے ان کی آتش شوق کو بھڑکا دیا تھا، بے شبہہ اگر پہلا پر تاثیر اثر عربی نہ تھا، تو پھر ہم اس حقیقت کی کیا توجیہ کر سکتے ہیں، کہ ابن رشد سے وابستہ تعلیمات کئی نسلوں تک ارسطو کی تعلیمات سے خلط ملط ہوتی رہیں، ابن رشد یونانی زبان سے ناواقف تھا، اور اس نے اپنے پیش روؤں کے کیے ہوئے ترجموں پر ہی تکیہ کیا تھا، اس کا نظام فلسفہ یہودیوں میں حد درجہ مقبول تھا، نصرانی فکر میں بھی وہ اس درجہ در آیا تھا کہ کلیسا کے عقائد کے لیے ایک خطرہ بن گیا اور سینٹ تھامس کو ارسطو کو اس کے شارح سے الگ کرنے اور اس کی عربی تشریح پر تنقید کا فخر حاصل ہوا۔

یہاں ہمیں عربی فلسفہ اور دینیات کی ابتدا اور اس کے ارتقاء سے بحث نہیں، بلکہ مغربی فکر پر اس کے اثرات سے بحث ہے، لیکن اگر ہمیں عربوں کے اس مقام کو جو انہیں فلسفہ کی منتقلی کے سلسلہ میں حاصل ہے، سمجھنا ہے تو پھر ہمارے لیے ان کے

نظام فکر کا مختصر حال اور اس کی اصل کا ذکر کرنا ناگزیر ہے، یہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس طرح کے جائزے میں فلسفہ کو الہیات سے الگ کرنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے، فلسفہ اور الہیات کو ایک ہی بحث قرار دینے کے لیے ہمارے پاس ایک بڑی سند موجود ہے، کیونکہ خود ارسطو ان مباحث کو جنہیں اب ہم "مابعد الطبیعیات" کہتے ہیں "فلسفہ اولیٰ" اور "دینیات" کہتا ہے، اور یونانیوں میں توحید نے دینی حلقوں میں نہیں بلکہ فلسفیوں کے حلقوں میں جنم لیا تھا، اسلام میں ان دونوں موضوعوں کی ابتداء اور ارتقاء کی بحث میں یہ حقیقت کافی اہمیت کی حامل ہے، قبل نصرانیت عہد میں فلسفہ کا تعلق بنیادی طور پر ان چیزوں سے تھا، جن کا علم انسانی عقل کے ذریعہ ہوتا ہے، اور دینیات ابدی اشیاء کے روحانی حقائق کی تفہیم کی دعوت داری تھی جن کا علم وحی کے ذریعہ ہوتا ہے، اسلامی دنیا نے مجموعی حیثیت سے اس طرح کی حد بندی ہی کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، سینٹ تھامس اکیوناس اور ڈنس اسکوٹس (Duns Scotus) دونوں فلسفہ اور دینیات کے درمیان امتیاز کو تسلیم کرتے ہیں، اور اپنے اپنے دائرے میں ہر ایک کی عظمت کے قائل ہیں، وہ اپنے عرب پیش روؤں کی طرح عقل اور وحی دونوں کو مستند مانتے ہیں، لیکن ہر جگہ اس پر اتفاق نہیں پایا جاتا کہ مابعد الطبیعیات کے ذیل میں کونسی باتیں آتی ہیں، اور الہامی مذہب کے تحت کون مسائل راجع ہیں، لیکن نے تحصیل فلسفہ کی مدح میں جو مقالہ لکھا ہے اس میں اس مسئلہ کے بارے میں اپنے رجحان کا صاف صاف اظہار کیا ہے اور ان مشرقی ماخذوں کو گناہ ہے جنہوں نے اس کے رجحان کو تقویت دی ہے، اس نے لکھا ہے "فلسفیوں کے یہاں مابعد الطبیعیات دینیات ہی کا ایک حصہ ہے، اور اس کے ساتھ فلسفہ اخلاق کو ملا کر انہوں نے اسے علم مجردات (Scientia divina) کے

مابعد الطبیعیات پر ابن سینا کے رسالہ کا نام رسالہ علم الہیات،

اور دینیات طبعی (Theologia philosophica) کا نام دیا ہے، جیسا کہ ارسطو کی کتاب "مابعد الطبیعیات" کے پہلے اور گیارہویں باب اور ابن سینا کی "مابعد الطبیعیات" کے نویں اور دسویں باب سے ظاہر ہوتا ہے، "مابعد الطبیعیات کا تعلق خدا سے متعلق بہت سی باتوں، فرشتوں اور اسی طرح کے مجردات سے ہوتا ہے" پھر ایک جگہ لکھتا ہے "نظری فلسفہ کا مقصد مخلوق کے ذریعہ خالق کا علم ہے" نصرانیوں کو ہمیشہ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ "فلسفہ اپنی ذات سے جہنم کی ظلمتوں کی طرف لے جانے والا ہے، اور اس لیے اس کو خود بھی ظلمت اور دھندل ہونا چاہیے"۔

عرب عالم بھی ان مسائل کے متعلق بڑی حد تک متفق الہامی نہیں ہیں، ابن سینا نے اس بات پر زور دیا کہ مابعد الطبیعیات کا صحیح موضوع "الوجود من حیث ہو الوجود" متعلق وجود ہے، ابن رشد جسے ارسطو پر زیادہ اعتماد کا دعویٰ ہے، اس بات پر زور دیتا ہے کہ مابعد الطبیعیات کا موضوع اللہ اور عقول عالیہ ہے، اس طرح لاطینی میں سب سے زیادہ مشہور و معروف ان دو عرب فلسفیوں کے یہاں مابعد الطبیعیات اور الہیات کے موضوع بحث کے بارے میں خیالات بالکل مختلف تھے، ابن رشد نے دعویٰ کیا ہے کہ وحی کے ذریعہ نازل کیے ہوئے دینی عقائد کے سوا تمام چیزوں کو عقل کی کسوٹی کے تابع ہونا چاہیے۔

اب پھر مسلمانوں میں فلسفیانہ علوم کی تحصیل کے شوق کی طرف آئیے، یہ فرض کرنے کی وجہ نظر نہیں آتی کہ ابتدائی خلفاء کے زمانے کے عرب (جن سے ظفر مند فوجیں تیار ہوئی تھیں) نمایاں طور پر آج کے عربوں سے مختلف تھے، ہاں، یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان میں بے میل خون رکھنے والے بدویوں کی تعداد بہت زیادہ تھی، یہ حقیقت موجودہ فلسفیوں کے دلوں

Opus Majus, Philo... باب سوم ۱۷۰ ایضاً باب ششم ۱۷۱ ایضاً فیصلہ باب

میں مبالغہ آمیز توقعات کو ابھرنے نہ دیگی، ایسے لوگوں میں کسی قسم کے علم کا ایسا شوق نہ تھا جس کو کوئی اہمیت دیکھا سکے، وہ صرف تحصیل علم کی تحریک ہی کے محتاج نہ تھے، بلکہ تحصیل علم کے سامان کو بھی باہر سے درآمد ہونا تھا، یہ تحریک اس وقت پیدا ہوئی جبکہ ایک دہلی گزشتہ، اور فاتح خلیفہ کو ایک جداگانہ مذہبی جماعت کی حیثیت سے اپنی بقا کو حق بجانب ثابت کرنا پڑا، اس دوران میں نئے نئے ہتھیاروں کے بل بوتے پر حکومت کر رہے تھے، انھوں نے صحرا کی تمام یا کسی نہ کسی طرح نمایاں خصوصیات کو باقی رکھا تھا، ان لوگوں کی زبان ایک انگ ہی بولی تھی، ان لوگوں کو اپنے وجود کی مقبولیت ثابت کرنے کے لیے اپنی ذہنی برتری جتانے کی ضرورت نہ تھی، مثال کے طور پر شام میں ان کے نصرانی ہمسایوں نے آریائی رجحانات رکھنے والا ایک نیا فرقہ سمجھا، اور ادھر خود عربوں نے تہلیث پرستی کو رواداری کی نظر سے دیکھا، لیکن کچھ زیادہ سال نہیں گزرے کہ ریگستانی سامیوں اور درخیز علاقوں کے رہنے والے سامیوں کا فرق مٹا گیا، خلفاء کی فوجوں میں ایسے ہزاروں عرب بھرتی ہونے لگے جو امدادی افواج کی حیثیت سے "رومیوں" کی خدمت کر چکے تھے، شام، عراق اور مصر میں اکثر عربوں کو خوش آمدید کہا گیا، کیونکہ انھوں نے مشامی لوٹ گھسٹ کا خاتمہ کیا، اور انھوں نے پردوں کے مقابلے میں مقامی احساسات اور جذبات کو بہتر طریقہ پر سمجھا، پہلے پہل تو اسلام غیر واضح تھا، ایک خدا کے اس سیدھے سادے عقیدے نے لازمی طور پر نصرانی عقائد کی تردید کرنے والے پہلوؤں پر زور دینا شروع کیا اور مسلمانوں نے ایسے ضابطے ڈھونڈنے شروع کیے جن کے ذریعہ وہ اپنا فیصلہ بنا سکیں

جوں جوں زمانہ گزرتا گیا یہودیوں اور نصرانیوں کی ایک بڑی تعداد نے جزیہ سے بچنے کے لیے اسلام قبول کر لیا، یہ جزیہ تمام وحدانیت پرست اور اہل کتاب اقوام سے

وصول کیا جاتا تھا، یہ لوگ اپنے ساتھ بازنطینی اور ایرانی ملکوں کی تہذیب لیتے آئے تھے، اسلام کی اس وسیع پیمانہ پر اشاعت سے ادب و کتب گھبرا گئے اور بحثیں پیدا کر کے اسلام کی بنیادوں پر حملہ کرنے کے لیے آگے بڑھے، مثلاً اللہ کی ماہیت کیا ہے؟ اس قول کے معنی کیا ہیں کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے، اور ہر چیز کا جاننے والا ہے؟ اگر اس نے اپنے اہل احکام کے ذریعہ پہلے ہی سے سب کچھ مقدّر کر دیا ہے تو پھر انسان کا اختیار اور اس کی ذمہ داری کہاں رہی؟ یہ ان مسائل میں سو چند مسائل ہیں، جن پر نصرانیوں کے مختلف فرقے صدیوں سے بحث کرتے چلے آئے تھے، انھوں نے ان مسائل کو خود اعتمادی اور طنز کے ساتھ ملت ہلاتے کے سامنے پیش کیا، یہاں بھی ان مسائل نے ویسی ہی تلخی اور ویسی ہی نزاع پیدا کر دی جیسی تلخی اور نزاع یہ اپنے اصلی گھر میں پیدا کر آئے تھے، کچھ زمانہ اور عہد ایسے بھی گزرے جب کہ اقتدار کی للکار نے اس طرح کے سوال کرنے والی آوازوں کو دبا دیا، لیکن زیادہ مخلص اور سمجھ دار جماعتوں نے ان سوالوں کی کسی نہ کسی طرح جواب دینے کی کوشش کی، پہلے پہل جب جواب دیے گئے تو وہ غیر تشفی بخش اور وقتی تھے، ایک ایسی قوم کے لیے زبان اور تصورات کی باریکیاں ایک جنبی چیز تھی جس کا حاکم طبقہ فلسفہ کے وجود ہی سے نا آشنا تھا، سنٹ جان و مشقی جب اپنے مسلمان حریفوں سے بحث کرتا تو ان کے جواب نہایت شفقت اور حلم کے ساتھ دیتا، لیکن مسلمان زیادہ دنوں تک اس بات پر مطمئن نہ رہ سکے کہ ان کے مخالفوں کے ہاتھ میں یونانی علم کلام کے ہتھیار ہیں، انھوں نے بھی آہستہ آہستہ یونانی اور شامی تحریروں میں پائے جانے والے فکری نظام سے اپنی واقفیت بڑھانی شروع کی، اس ابتدائی عہد کی بہت کم باقیات ہم تک پہنچی ہیں، جو کچھ ہم تک پہنچا ہے اس میں

لے میں نے یہودیوں کے اثرات کو "درہ اسرار" میں بیان کیا ہے، ملاحظہ ہو کتاب مذکورہ صفحات ۱۱۲۹ اور ۱۱۳۰

یہ روایت بھی ہے کہ مختلف فلسفیانہ کتابوں کا عربی میں ترجمہ کیا گیا تھا، اور ابتدائی اہل فکر علماء دین کے ایسے اقوال ملتے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ فلسفیانہ شکوک و شبہات نے ان کے ذہن میں اپنا کام کرنا شروع کر دیا تھا۔

یہ عباسی خلیفہ المامون (۱۹۸ء - ۲۱۸ء) ہی تھا جس کی سرپرستی میں حقیقی طور پر فلسفہ نے جنم لیا کیونکہ یہ خلیفہ اہل سنت کے عقیدہ کے برخلاف خلقِ قرآن کا قائل تھا، حالانکہ اہل سنت قرآن کے تمام عالموں سے بھی قدیم ہونے پر عقیدہ رکھتے تھے۔ وہ کھلم بکھلم معتزلہ (یعنی دینی عقائد میں آزاد فکر علماء دین) کے عقائد کا حامی تھا، ان باتوں سے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں کو یونانی فکر اور نصرانی دینیات سے واقف ہوئے مدت ہو چکی تھی، مامون نے بغداد میں بیت الحکمت قائم کیا تھا، جس میں بڑے جوش و خروش کے ساتھ یونانی کتابوں کا مطالعہ اور ترجمہ کیا جاتا تھا، اس کام میں نستوری طبیب حسین بن اسحق البیہاقی (۸۰۹ء - ۸۶۳ء) اور اس کے خاندان نے بہت اہم حصہ لیا، حنین صرف بغداد ہی میں کام نہیں کرتا تھا، اس نے دنیا کے قدیم کی طب اور کام چلاؤ یونانی زبان کی بہتر تحصیل کے لئے اسکندریہ جاتے ہوئے شام اور فلسطین کا سفر کیا، طب اور ریاضی پر بہت سے مقالات کو عربی کا جامہ پہنانے کے سوا اسے ارسطو کے "معتقدات عشر" (Categories) "طبیعیات" اور "اخلاق الکبیر" (Magna Moralia) اور افلاطون کی "جمہوریہ" (Republic) "النوامیس" (Laws) اور "محادرات طیمائوس" (Timaeus) کا ترجمہ کرنے کا اعزاز بھی حاصل ہے، اگرچہ ان کتابوں کا ہمیشہ پورا پورا ترجمہ نہیں ہوا، غالباً اس کا بیٹا اسحق (متوفی ۹۸۰ء) ہی نابہد الطبیعیات (Metaphysics) لے اس مضمون میں آگے معتزلہ کی تفصیل دیکھئے۔

"انفس" (de Anima) "الکون والفساد" (de generation corruption) "العبارة" (Hermenutics) کے ساتھ ساتھ اسکندر افرو دیسی (Alexander of Aphrodisias) کی تعلیقات (Commentaries) کے عربی میں ترجمہ کا ذمہ دار ہے، اس طرح جب حنین کے بھتیجے حبیش کے تراجم بھی شامل کر لیے گئے تو فلسفہ کے ہم عصر علم کا کوئی بڑا حصہ ایسا نہ رہا جسے عربی زبان میں نمایندگی مل گئی ہو، کلاسیکی عہد کی شاعری، ڈرامے اور تاریخ سے عربوں نے لچپی محسوس نہیں کی، غرض یہاں تک تو ہمیں بہت کم آزاد فکر ملتی ہے، اور "عربی فلسفہ" کی اصطلاح کا کوئی مصداق نہیں ملتا، ان لوگوں نے ترجموں کے جس دبستان کی بنیاد رکھی اس کو یاقبہ (Jacobites) نے جاری رکھا، انکی آزاد نگری کے دعوے کا بھی وہی حال ہے جو ان کے پیش رووں کا ہے، البتہ اس میں ایک استثناء ایک رسالہ ہے جو کسی قسطنطنیہ لوطا نے نفس اور روح کے فرق پر لکھا تھا، اس کتاب نے لاطینی میں ترجمہ ہونے کے بعد لاطینی دنیا کو بہت متاثر کیا،

اسی عہد میں عربوں کے پیدا کیے ہوئے پہلے اور آخری فلسفی کا کام آتا ہے، ابو یوسف یعقوب بن اسحاق الکندسی ایک ایسے عرب گھرانے سے تعلق رکھتا تھا جو جزیرۃ العرب کے جنوب سے آیا تھا، وہ ۸۵۰ء کے قریب کوفہ میں پیدا ہوا، اس نے بصرہ اور بغداد میں تعلیم پائی، اس نے اپنی زبان میں جو کچھ لکھا تھا اس کا بہت سا حصہ ہم تک نہیں پہنچا، لیکن اس کا ایک بڑا حصہ لاطینی ترجموں کی صورت میں آج بھی موجود ہے، یہ ترجمے کرمیونا کے جیرارڈ (Gerard of Cremona) اور دوسرے لوگوں نے کیے ہیں، ریاضیات، ہیئت، کیمیا اور بصریات کے سلسلہ میں اس کے کارناموں سے ہمیں یہاں بحث نہیں،

اس نے سب سے بڑی بات یہ کی کہ ایک ایسی کتاب کے ترجمے کو اپنا نام اور اپنی سند بخشی جس نے آگے مشرق اور مغرب میں فلسفہ اور دینیات کی فکر پر اس وقت تک گہرا اثر ڈالا جب تک کہ سینٹ تھامس اکیوناس نے خود عربی ماخذوں سے بھی مدد لے کر اسے

ہٹا دیا۔ عربی میں اس کتاب کا عنوان حرب ذیل ہے: الفصل الاول من کتاب
ارسطاطاليس الفيلسوف وسمی باليونانية اثولوجيا (Theologia) الصوري
(The Lyrian) وقله الى العربية عبد المسيح بن عبد الله ناعمة الحمصي
(of Emessa) واصطحه لاحمد بن المعتصم بالله ابو يوسف يعقوب
ابن اسحاق الكندي رحمه الله۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگرچہ یہ کتاب ارسطو
سے منسوب کی گئی ہے لیکن عنوان کہہ رہا ہے کہ یہ فروریوس سے منسوب تفسیر ہے، ممکن ہو
"اثولوجیا" (Theologia) آگے چل کر ایسے زمانے میں ارسطو سے منسوب کر دی گئی ہو
جب کہ نوافلاطونی دہشتاں کے صوفیانہ رجحانات نے اسلام میں مضبوطی کے ساتھ بڑھ چکائی
اور ارسطو کی سند بحیثیت فیلسوف اعظم حرث آخر مانی جاتی تھی، یہ کتاب کسی حیثیت سے بھی
شرح نہیں، بلکہ نوافلاطونی دہشتاں کا ایک مقالہ ہے جو افلوطین (Plotinus)
کی کتاب "اینڈس" (Enneads) کے چوتھے اور پانچویں ابواب پر مشتمل ہے،
(باقی)

۱۔ Fr. Dieterici نے اس کتاب کو مرتب کر کے ۱۸۸۳ء میں لپزک
سے شائع کر دیا ہے۔

علامہ ابن عساکر

از مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی فریق دارالافتاء

اسلام کی بدولت مسلمانوں میں بڑے بڑے اہل علم، صاحب کمال اور نامور علماء و
فضلا اگڑے ہیں جن کے علمی و علمی کارنامے ہمیشہ زندہ رہیں گے، مگر یہ قسمتی سے ان میں سے
بعض کے حالات بہت کم معلوم ہیں۔ ان ہی میں ایک اہم اور بلند پایہ شخصیت علامہ ابن
عساکر کی ہے، جو اگرچہ تاریخ اسلام کے بڑے فاضل تھے مگر..... تذکرہ و تراجم کی
کتابوں میں ان کے حالات اتنے کم ملتے ہیں کہ نہ ملنے کے برابر ہیں، اس مضمون میں
ان کے جو تھوڑے بہت حالات معلوم ہو سکے ہیں انہیں پیش کیا جاتا ہے،
نام و نسب | آپ کا لقب ثقہ الدین، کنیت ابو القاسم اور نام علی تھا، سلسلہ نسب
یہ ہے: علی بن حسن ہبہ اللہ بن عبد اللہ بن اکحیم۔

علامہ ابن عساکر کی فرماتے ہیں کہ ابن عساکر کے آباء و اجداد میں عساکر نام کا کوئی شخص
نہیں گذرا ہے، پھر بھی انہیں ابن عساکر ہی کے نام سے شہرت حاصل ہوئی اور آج
تک وہ اسی نام سے مشہور ہیں،

ابن عساکر کی مشہور تصنیف "تبیین کذب المفتری..." کے شروع میں ان کے جو مختصر
حالات قلمبند کیے گئے ہیں، ان میں ذیل الرضیتین کے حوالہ سے یہ تصریح ملتی ہے کہ ان کے
۱۔ ابن خلکان ج ۲ تذکرۃ الحفاظ ج ۴، طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۴

تھا در العلوم و ہنر ج ۲

از مولوی ضیاء الدین

اجداد میں کسی کا نام عساکر نہیں تھا، اس نام کی شہرت ان کے خاندان میں غالباً کسی ناہنالی
رشتہ کی نسبت سے ہوئی ہے۔

پیدائش اور وطن | قدیم زمانہ سے دمشق شام کا نہایت معمر و مشہور شہر اور اس کا پایہ تخت
ہے، اس کی خاک بڑی مردم خیز ہے، یہاں ہر زمانہ میں بڑے بڑے علماء اور فضلاء پیدا ہوئے
حافظ ابن عساکر بھی اسی مردم خیز شہر کے مایہ ناز فرزند ہیں، عام مورخین کا بیان ہے کہ وہ
محرم ۴۹۹ھ میں پیدا ہوئے، اگرچہ تاریخ کی قیمن میں اختلاف ہے، اور ابن سبکی نے
ماہ رجب ۴۹۹ھ بتایا ہے لیکن صاحب شذرات اللہ ہرب کے نزدیک سال پیدائش
۵۰۱ھ ہے، ہمارے خیال میں عام مورخین کا بیان ہی صحیح ہے، جیسا کہ وفات کے تذکرہ
میں ہم مزید توضیح کریں گے۔

تعلیم اور حصول علم کے لیے سفر | گزشتہ زمانہ میں جبکہ آج کی طرح سفر و سیاحت کی سہولتیں
میسر نہ تھیں، ہمارے علماء و مشائخ کا دور دراز کے ملکوں میں حصول علم کے لیے پیدل چل کر
جانا ایک عظیم الشان کارنامہ ہے، جس سے علم کے ساتھ ان کے شغف اور شیفتگی کا اظہار
ہوتا ہے، چنانچہ علامہ ابن عساکر نے بھی شوق علم میں مشقتیں اٹھا کر دور دراز ملکوں کا سفر
اختیار کیا، اور اپنے زمانہ کے اہل فن و کمال --- سے فیضیاب ہوئے، علامہ ابن سبکی کہتے ہیں
فاسمہ اللیبانی فی طلب العلم وغیرہ سہرہا فی الشهوات ونامہا

۴ سال کی عمر میں اپنے والد ماجد اور بڑے بھائی کی توجہ سے اپنے وطن دمشق میں حدیث
کا سماع کیا، اور پھر برابر یہ سلسلہ جاری رہا، یہاں تک کہ ۵۲۰ھ میں دمشق سے بغداد گئے،
اور پانچ سال تک وہاں اہل علم اور ارباب فضل سے استفادہ اور مدرسہ نظامیہ کے
لے علامہ ابن عساکر حصول علم کے لیے بغداد کوئی مرتبہ تشریف لے گئے تھے۔

درسوں میں شرکت کرتے رہے، پھر دمشق واپس آئے، اس کے بعد مکہ، مدینہ، کوفہ، بصرہ،
نیشاپور، ہرات، سرخس، طوس، بسطام، رمی، زنجان اور خراسان وغیرہ مختلف مقامات
پر جا کر وہاں کے اساتذہ اور شیوخ سے کسب فیض کیا، علامہ ابن کثیر آپ کی تحصیل علم
کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: وقد اکتفى طلب الحديث من الترحال والاسفار
وجان المدان والقاليم والمصار

بعض علوم میں آپ کا امتیاز | یوں تو ابن عساکر کو تمام علوم و فنون سے دلچسپی تھی، لیکن
تاریخ رجال، فقہ، حدیث اور نحو میں خاص امتیاز حاصل تھا، فن تاریخ میں آپ کی
امارت مسلم ہو اور نحو میں بھی آپ کی ہمارت مشہور ہے، ابن اثیر لکھتے ہیں:

دکان نحو یا جیداً

اور وہ بڑے جید عالم نحو تھے۔

فقہ اور مسائل اختلافیہ کا خاص ذوق رکھتے تھے، اس بنا پر آپ کا شمار جلیل
فقہاء شافعیہ میں ہوتا تھا،

حدیث کا ذوق و شوق تمام فنون پر حاوی تھا، اپنے اشار میں علم حدیث کی
فضیلت بیان کرتے ہیں ۵

الان الحديث اجل علم والله فيه الاحاديث العوالي

اس فن میں انھوں نے بہت سی کتابیں لکھیں، اور اپنے زمانہ میں محدث اشام
اور امام المحرثین کے ممتاز لقب سے یاد کئے جاتے تھے، علامہ ابن خلکان کہتے ہیں:
غلب عليه الحريث فاشتغ به وبلغ في طلبه الى ان جمع ما لم يتفق لغيره

اساتذہ اور شیوخ | ابن عساکر کے اساتذہ اور شیوخ کا حلقہ بڑا وسیع اور ان کے ناموں کا

لے طبقات ابن سبکی ج ۴ ۵۷۷ تاریخ ابن اثیر ج ۱۱

استقصاء و شوار ہے۔ اصحاب سیر و تذکرہ کا اجمالی اور متفقہ بیان ہے کہ ایک ہزار تین سو اشخاص اور انہی سے زائد عورتوں سے سماع حدیث اور اکتساب علم کیا ہے، بعض مشہور شیوخ اور اساتذہ کے نام یہ ہیں: دمشق میں اپنے والد حسن اور اپنے بھائی صلی اللہ علیہ کے علاوہ ابوالقاسم ندیب، قوام بن زیاد، سبیح بن قیراط، ابوطاہر جبائی، ابوالحسن موافقی، ابوجعفر الکفانی، ابوالحسن بن قیس اور عبدالکریم بن حمزہ وغیرہ سے۔ بغداد میں ابوالقاسم بن حصین، ابوالحسن دینوری، ابوالعزیز بن کادس، ابوالغالب بن عباد، ابوعبد اللہ باریج، محمد بن عبد السبکی قاضی مارستان اور قرائین بن اسعد وغیرہ سے۔ مکہ میں عبد اللہ بن محمد اور رزین بن معاویہ عبد ریی وغیرہ سے، مدینہ میں عبد الحلاق بن عبد الواسع ہروی وغیرہ سے، کوفہ میں عمر بن ابراہیم زینبی وغیرہ سے، اصبہان میں ابوجعفر فرادی، عبدالنعم بن قشیری، سعید بن ابوجار اور حسین بن عبد الملک وغیرہ شمر وین یوسف بن ایوب بغدادی وغیرہ اور ہر اہل یمین بن ابی سعید جرجانی وغیرہ اکابر اور مشاہیر محدثین سے حدیث نبوی کا سماع کیا، تلامذہ | شیوخ کی طرح شاگردوں کا دائرہ بھی بہت وسیع ہے، مدت مدید تک دارالحدیث ثوریہ میں درس دیتے اور ہزاروں طالبان علوم نبوت کو بہرہ ور کرتے رہے بعض مشہور تلامذہ کے نام یہ ہیں: آپ کے بیٹوں اور خاندان والوں کے علاوہ معمر بن فاخر، ابوالہدائی، ابوسعید سمعانی اور کبار نے آپ سے سماع کیا ہے اور عبد القادر رهاوی ابوالقاسم ابن مصری، یونس بن محمد فارسی، ابونصر شیرازی، محمد بن اخی ابوالبنان ابراہیم بن خثعمی عبد المعز، یونس بن ثور سفیانی، محمد بن رومی، محمد بن عسان حمصی، مسلم بن احمد مازنی، ذاکر اللہ شعیری، عبد الرحمن بن راشد، عمر بن عبد الوہاب عقیق سلمانی، شیخ بہاء الدین ارشد لے ابوسعید سمعانی سے نسبت تلمذ بھی حاصل ہو اس طرح دونوں ایک دوسرے کے استاد و شاگرد ہیں،

ابن مسلم اور مکی بن علان وغیرہ اجلہ علماء نے آپ سے حدیثیں روایت کی ہیں، تصنیفات | ابن عساکر کثیر التصانیف ہیں، علامہ ذہبی اور یاقوت نے ان کی تصنیفات کی طویل فہرست دی ہے، جس پر سرسری نظر ڈالنے ہی سے اندازہ ہوتا ہے کہ انہیں علوم شرعیہ میں بڑا رسوخ اور کامل عبور حاصل تھا، ان کی تصانیف میں اسلوب بیان، انداز تحریر اور ادب و انشاء کی تمام خصوصیات اور خوبیاں موجود ہیں، ان میں سے ہم صرف دو اہم تصنیفات کا اجمالی تعارف کرتے ہیں، کیونکہ یہی دونوں کتابیں ہمارے پیش نظر ہیں۔

تاریخ دمشق | یہ کتاب ۸۰ جلدوں میں تھی، اس کی صرف چند جلدیں چھپی ہیں، ان پر نظر ڈالنے سے مصنف کی وسعت نظر، تبحر علمی، سلاست بیان اور مذاق تالیف کی بلندی اور پختگی کا یقین ہو جاتا ہے،

مصنف نے اس کتاب کی پہلی جلد میں ایک مفصل اور مبسوط مقدمہ لکھا ہے، جو ۶۶ صفحات میں پھیلا ہوا ہے، اس مقدمہ میں شام، دمشق اور لفظ تاریخ کی وجہ تسمیہ پر روشنی ڈالتے ہوئے ان کی لغوی اور علمی تحقیق کی گئی ہے، شام و دمشق سے متعلق بہت احوال و کوائف، اسلام سے پہلے اور بعد کے نامور اشخاص اور مشہور واقعات کا تذکرہ اور دمشق و شام کے فضائل سے متعلق احادیث و آثار کا ایک بڑا ذخیرہ جمع کر دیا ہے پھر پہلی ہی جلد میں جہاں سے اصل کتاب شروع ہوتی ہے سب سے پہلے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تذکرہ شروع ہوتا ہے، جو ۲۶۷ صفحات سے ۳۹۰ صفحات تک پھیلا ہوا ہے، اس حصہ میں بعض نہایت اہم علمی، تحقیقی اور تاریخی واقعات و مباحث زیر بحث آگئے ہیں، اسکے بعد ان اکابر صحابہ، تابعین، مشائخ، اولیاء، اہل علم اور اصحاب کمال کا تذکرہ

ابن عساکر
ہے جو دمشق میں گذرے ہیں یا کبھی وہاں تشریف لے گئے تھے۔ اس طرح گویا یہ کتاب ابن خطیب
کی تاریخ بغداد کے پنج پر مرتب کی گئی ہے، مگر افادیت اور ضخامت کے لحاظ سے اس سے
زیادہ ہے۔ لیکن اس میں صحیح روایتوں اور صحیح اقوال کے نقل کرنے کا التزام نہیں
کیا گیا ہے، اس لیے صحیح و غلط میں تمیز اور رطب و یابس میں تفریق کرنا پڑھے والے کا کام ہے
یہ تصنیف بہت سی تصنیفات پر بھاری ہے اور اگر مصنف کی اس کے علاوہ کوئی
اور تصنیف نہ ہوتی جب بھی ان کی شہرت کے لیے کافی ہے، اور محض اس کتاب کی پشت
ان کے علمی کارنامے ہمیشہ کے لیے زندہ ہو گئے، حیرت ہوتی ہے کہ اتنی ضخیم اور بلند پایہ کتاب
کس طرح ۳۰ سال کی عمر میں لکھی جب کہ اس کے ساتھ ان کی اور بہت سی تصانیف ہیں،
ابن خلکان کا بیان ہے:

”ایک مرتبہ اس تاریخ کا ذکر اور اس کی اہمیت اور عظمت پر ایک طویل گفتگو ہوئی
تھی تو ہمارے استاد عبدالعظیم منذری نے فرمایا کہ میرا خیال ہے کہ ابن عساکر نے ہوش سنبھالتے
ہی اس کتاب کی تالیف و ترتیب کا کام شروع کر دیا ہوگا، ورنہ اتنی مشغولیتوں کے باوجود
کیسے اتنی عظیم کتاب مرتب کر سکتے، یقیناً عمر اس کے لیے ناکافی ہوگی۔“
تاریخ دمشق کے متعلق اہل علم کی رائیں | اس تاریخ کے متعلق علماء کے بہت سے اقوال ملتے ہیں
ان میں سے چند مشہور لوگوں کے اقوال نقل کرتے ہیں۔

علامہ ابن سبکی فرماتے ہیں:

دولہ تاریخ الشام فی ثمانین مجلدات | ان کی کتاب تاریخ شام جو ۸۰ جلدوں
اور اکثر ابان فیہ عمالہ یکتہ | میں ہے یا اس سے زائد، اس میں ایسی

غیرہ وانما یجوز عندہ من طالع
هذا الكتاب عرت الى اسی مرتبة
وصل تھان الامام واستقل
الثریاء وارضی بدار التمام
باتین بیان کی ہیں جن کے بیان سے دوسرے
لوگ قاصر ہیں جو اس کتاب کا مطالعہ
کرے گا، اس پر حقیقت منکشف ہوگی
کہ کس مرتبہ بلند پر یہ امام ابن عساکر
ہیں وہ ہر کامل کو ناپسند کر کے ادراج ثریا پر
جاگزین ہوئے ہیں۔

علامہ ابن کثیر فرماتے ہیں:-

صنف تاریخ الشام فی ثمانین
مجلدات فھی باقیۃ بعدہ مغلط
وقد اندر علی من تقلد مدہ من
المورخین و انصب من یاتی بعد
من المتأخرین فخان فیہ نصب
السبق من نظوفیہ و تعاملہ رای
ما وصفہ فیہ و اصلہ و حکمہ بانہ
فرید دھیرۃ فی المراسین و افلہ
النساء و العلیا من الشما سراج
انہوں نے ۸۰ جلدوں میں تاریخ شام
لکھی ہے جو ہمیشہ باقی رہیگی ان سے پہلے
کے مورخین کے لیے بھی ایسی تاریخ لکھنا
ناممکن تھا، اور بعد والوں کو انہوں نے
بالکل درماندہ کر دیا، اس طرح وہ اس
کتاب کے ذریعہ سب پر حاوی ہو گئے ہیں،
جو لوگ اس کو بغور پڑھیں گے ان میں
اس کی خوبیوں کا اندازہ ہوگا اور وہ
فیصلہ کریں گے کہ حافظ ابن عساکر اپنے
زمانہ میں تواریخ میں یکتا اور سب سے

بہتر مقام پر فائز تھے،

صاحب کشف الظنون کہتے ہیں:

اعظمها تاریخ الامام الحافظ
ابن عساکر.... وھو فی خوشا

مجلداً اذ کو تراجم اربعین

والرواة و مرویاتھم علی نسق

تاریخ بغداد للخطیب و لکنہ
اعظم منہ حجاً

علامہ ابن خلکان کی رائے ہے:

صنف التاريخ الکبیر لدا مشق

فی ثمانین مجلداً اتی ذیہ بالعجا

وھو علی نسق تاریخ بغداد

سبب عظیم حافظ ابن عساکر کی تاریخ ہے

..... جو تقریباً ۸۰ جلدوں میں ہو، اس

کتاب میں مشاہیر اور حفاظ کی سوانح

اور ان کی روایتیں خطیب کی تاریخ

بغداد کے انداز پر لکھی ہیں، لیکن یہ کتاب

اس سے زیادہ ضخیم ہے۔

اسی جلدوں میں دمشق کی بہت بڑی تاریخ

لکھی جس میں عجیب عجیب باتیں بیان کی

ہیں اور یہ تاریخ بغداد کے طراز کی کتاب ہے

غرض یہ تاریخی، علمی، ادبی اور دینی ہر حیثیت سے ایک مفید، بلند پایہ اور

پراز معلومات کتاب اور مصنف کا بہت بڑا کارنامہ ہے اور وہ اپنی خوبیوں کے اعتبار سے

دیگر تاریخی کتابوں پر تفوق اور امتیاز رکھتی ہے۔

تکمیل اور تلخیصات | اس کتاب کے متعدد ضمیمے بھی لکھے گئے، ان میں ایک ضمیمہ آپ کے بیٹے

قاسم کا بھی ہے، مگر وہ ناتمام ہے، ان کے علاوہ صدر الدین بکری اور عمر بن حاجب

نے تکمیل لکھے ہیں۔

اس کتاب کو بہت سے لوگوں نے لخص اور مختصر بھی کیا ہے بعض تلخیصات یہ ہیں:

لہ کشف الظنون ج ۱ ص ۲۲۵ کہ تاریخ ابن خلکان ج ۲

۱۔ ابو شامہ عبد الرحمن بن اسماعیل دمشقی (متوفی ۴۶۵ھ) نے ۱۵ جلدوں میں اسکی
تلخیص کی ہے۔

۲۔ قاضی جمال الدین محمد بن مکرم صاحب لسان العرب (متوفی ۷۱۱ھ) نے بھی
تقریباً ۲۰ جلدوں میں اس کی تلخیص کی ہے۔

۳۔ بدر الدین عینی (متوفی ۸۵۵ھ) نے بھی اس کو مختصر کیا ہے۔

ان کے علاوہ جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) نے تحفۃ المذاکر لمتشقی من تاریخ
ابن عساکر لکھی ہے۔

تین کتب المفتری فیما نسب | اس کا شمار بھی علامہ ابن عساکر کی مفید اور بہترین تصنیفات
الامام ابی یحییٰ الاشعری میں ہوتا ہے، اور مصنف کی حسن تصنیف، علو نظر
اور عالمانہ شان کی آئینہ دار ہے۔

یہ کتاب تقریباً سو اچار سو صفحات پر مشتمل ہے، اور جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، امام

ابو یحییٰ اشعری کے دفاع اور حمایت میں لکھی گئی ہے لیکن حقیقتاً اشاعرہ اور اہل سنت

کے دفاع اور حمایت میں ہے، اس کتاب میں امام اشعری اور مشاہیر اشاعرہ کے تذکرے

اور ان کے حالات کے ساتھ بعض علمی اور کلامی مباحث کو بھی بڑے حسن و خوبی کے

ساتھ بیان کیا گیا ہے، اس طرح یہ کتاب نہ صرف تذکرہ و تراجم بلکہ عقائد و کلام کی بھی

ایک عمدہ کتاب ہے۔ مصنف نے اس کو لکھ کر اشاعرہ پر زبردست احسان کیا ہے

اس کتاب کی اہمیت و عظمت کو بیان کرتے ہوئے علامہ ابن سبکی فرماتے ہیں،

لہ کشف الظنون ج ۱

دھر من اجل الکتاب فاشد

بہت مفید کتاب ہے، کہا جاتا ہے کہ جس

فیقال کل منی ریکون عندک

بلند مرتبہ کے پاس یہ کتاب نہ ہو اسے

ذات الکتاب فلیس من نفسه

کوئی بصیرت حاصل نہیں اور فی الحقیقت

علی بصیرۃ ریکون الفقیہ

فقہ اس کتاب کی تحصیل کے بغیر شافی نہیں

شافعیاً علی الحقیقۃ حتی یحصل لہ

ہو سکتا، اور ہمارے اساتذہ و شیوخ طرابلس

ذات وکات مثلاً یخایا مردن

کو اس کتاب کے نظر مطالعہ کی

الطلبۃ بالنظر فیہ

تلقین فرمایا کرتے تھے،

غرض یہ کتاب نہایت فاضلانہ، مفید اور مصنف کی عظمت شان کا بین ثبوت ہے،

اس کتاب کے بھی چند کلمے لکھے گئے ہیں، جن میں ابن مسلم کا مکمل مشہور ہے، اور عبد اللہ

ابن اسدی یافعی نے اس کی تخصیص بھی کی ہے۔

شعرو سخن | علامہ ابن عساکر تصنیف و تالیف کے ساتھ شعرو شاعری کا بھی اعلیٰ مذاق رکھتے

تھے، ان کی تصنیفات میں جابجا دوسروں کے اشعار ملتے ہیں، اور کہیں کہیں خود ان کے بھی

اشعار ملتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود بھی شعر کہتے تھے، چند اشعار ملاحظہ ہوں،

ایا نفس و یحیٰ جاء المشیب

فما ذا التصابی وما ذا الغزل

اے نفس و یحییٰ بڑھاپا آگیا

اب عالم طفولیت کی دلچسپیوں اور عشق و محبت کی یاد

تولی شبابی کان لم یکن

دور شباب اس طرح ختم ہو گیا کہ گویا تھا ہی نہیں

کانی بنفسی عسلی غرقۃ

میں اپنے نفس کے غرق شادی میں مبتلا تھا حالانکہ وہ حادثہ روزگار کا شکار ہو چکا تھا

دخطب المنون بما قد نزل

دعوتِ امنوں کے لئے جو نازل ہوا

قیالیت شعری من اکون

وما قد الله لی بالانزل

کاش میں جانتا کہ میں کن لوگوں کیساتھ ہوں

لیکن ان کی طرف منسوب تمام اشعار کو پورے وثوق کے ساتھ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ

وہ ان ہی کے اشعار ہیں، لیکن آپ کی شعر گوئی مسلم ہے کیونکہ عام طور سے تمام اہل سیر و

تذکرہ اس پر متفق ہیں اور خود ان کی کتابوں میں بھی کہیں کہیں ان کے اشعار ملتے ہیں،

سبکی کہتے ہیں: ولحافظ شعر کثیر قلدا علی مجلسا الر و ختمہ بشی من شعرہ۔

علی پایہ | حافظ ابن عساکر کا علمی پایہ بہت بلند ہے، وہ درجنوں کتابوں کے مصنف ہیں،

انہیں خصوصیت کے ساتھ تاریخ شام ان کی علمی عظمت و برتری کا بین ترین ثبوت ہے،

وہ تحریر کے ساتھ تقریر و بیان کی بھی پوری صلاحیت رکھتے تھے اور قلم کی قوت کے

ساتھ درس و افتاء کی مسند کی بھی زینت تھے، انھوں نے جس طرح اپنی تصنیفات کے ذریعہ

علم و مذہب کی خدمت اور علمی عقودوں کی گرہ کشائی کی ہے اسی طرح درس و تدریس کے

ذریعہ ہزاروں تشنگان علم کو سیراب بھی کیا ہے، ان کی ذات سے مدتوں دارالحدیث نورۃ

میں علوم نبوت کی مشعل روشن رہی،

وہ غیر معمولی ذکی اور ذہین تھے، اور اپنی ذکاوت و فطانت کے باعث "شعلہ نار"

کہے جاتے تھے، قوت حافظہ بھی بہت قوی تھی، ضبط و ثقاہت میں بے نظیر تھے، علم و فن

میں ان کے زمانہ میں کوئی ان کا ہمسر نہ تھا، تمام علوم متداولہ میں کامل بصیرت حاصل تھی،

اپنے زمانہ میں امام المحدثین اور محدث شام کہے جاتے تھے، ابو علیل القدر فقہائے شافعیہ

میں شمار کیے جاتے تھے،

لہ تاریخ ابن خلدکان لہ طبقات ابن سبکی ج ۴ ذکرۃ الخلفاء ج ۴ بحکم الادب اور تبیین کذب المفتر

ج ۱

ابن نجار کا بیان ہے:

ہو امام المحدثین فی وقتہ

ومن انتہت الیہ الریاسة

فی الحفظ والارتقان والمعرفة

التامة لعلوم الحدیث وثقة

والذیل وحسن التصنیف و

التجويد وبہ ختم هذا الشأن

مشہور محدث اور احادیث نبوی کے شارح علامہ نووی ابن عساکر کے عنایت و حفظ

کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

هو حافظ الشاہ بل هو حافظ

الدین مطلقا للثقة والثبت

علی الاطلاق حافظ تھے اور نہایت ثقہ

و ثابت شخص تھے۔

معمربن فخر کا بیان ہے کہ میں نے طلباء حدیث میں ابن عساکر سے بڑھ کر کسی کو حافظ

نہیں پایا۔

ابوالعلاء ہندانی کے ایک شاگرد نے ان سے طلب حدیث کے لیے سفر کی اجازت

چاہی تو انھوں نے جواب میں کہا، اگر مجھ سے بڑھ کر کسی عالم یا کم از کم علم و فضل میں میرے

ہم پائے کسی استاد کے یہاں جانا چاہو تو میں اجازت دے سکتا ہوں ورنہ نہیں، البتہ اگر

ابن عساکر کی خدمت میں حاضر ہونا چاہو تو اس کی پوری اجازت ہے، وہ واقعی ممنون ہیں

لہ تائید طبقات ابن سبکی ج ۴ تذکرۃ الحفاظ ج ۴ بحکم الادب اور تبیین کذب المنفردی

حافظ حدیث ہیں،

ابوالعلاء کہتے ہیں کہ مجھے خوب معلوم ہے کہ ابن عساکر کا کوئی علم و فضل میں شریک نہیں
 نہیں، اور اگر وہ ہماری طرح لوگوں سے گھل مل کر رہیں تو منافقین اور منافقین کی ان کے
 گرد بھڑ لگ جائے۔

جب آپ بغداد تشریف لے گئے تو وہاں کے لوگ آپ کے بہت مسرور ہوئے
 اور کہنے لگے کہ دمشق کے تین اشخاص (شیخ یوسف، صائغ ابو الحسن اور ان کے برادر خور)
 ابن عساکر جیسا ہم نے کسی کو نہیں دیکھا۔

خود ان کے استاد شیخ مختار بن عبد الحمید فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس جب ابو علی آئے

تو ہمارا فیصلہ یہ تھا کہ ان سے اچھا کوئی نہیں، اور جب سمجھا کہ ان کے متعلق

ہو گئی، لیکن جب ابن عساکر آئے تو یہ سب بڑھ کر ثابت ہوئے، اور ان کے سامنے سب پیچ ہو گئے۔

غرض وہ اپنے زمانہ کے جلیل القدر فاضل، بلند پایہ محدث، زبردست حافظ حدیث،

نامور فقیہ و مفتی، جملہ علوم و فنون کے جامع و ماہر، اشاعرہ اور اہل سنت و الجماعت کے پر زور

مدافع، حامی سنت، قانع بدعت اور مسلک شافعی کے لیے باعث فخر و ناز تھے، ابن قاضی شہب

کا بیان ہے: هو فخر الشافعية وامام الحديث في زمانهم وحامل لوائهم

علی دینی پایہ علامہ ابن عساکر علم کے ساتھ عمل کے بھی پیکر اور نہایت دیندار اور با

عالم اور انما یخشى الله من عباده العلماء کی کامل اور واضح تصویر تھے،

عبادت اور زہد و تقویٰ طہارت و تقویٰ اور خدا ترسی میں ان کا درجہ بہت بلند تھا،

لہ تائید طبقات ابن سبکی جلد ۴ تذکرۃ الحفاظ جلد ۴ بحکم الادب اور تبیین کذب المنفردی

شہ تبیین کذب المنفردی

نہایت متشدد اور بڑے عبادت گزار تھے۔

نماز پنجگانہ کو خاص اہتمام و التزام اور اس کے تمام آداب و ضوابط کے ساتھ ادا کرتے تھے، جماعت کا اتنا خیال تھا کہ ان کے بیٹے قاسم کا بیان ہے کہ میرے والد جالیں برس تک مسلسل (بشرطیکہ کوئی عذر نہ رہا ہو) پہلی صفت میں شامل اور شریک ہو کر نماز ادا کرتے تھے۔

صوم و صلوٰۃ اور دوسرے تمام ارکان دین کے سخت پابند تھے، پابندی سے اعتکاف کرتے تھے، اور ہمیشہ مسجد جامع میں محکم ہوئے تھے، تلاوت قرآن کا یہ حال تھا کہ ہر ہفتہ میں پورا قرآن ختم کرتے تھے، رمضان کے زمانہ میں روزانہ ایک قرآن پورا کرتے تھے۔

نوافل کثرت سے پڑھتے، اذکار و اوراد کے بھی پابند تھے، مقدس راتوں خصوصاً عیدین کی راتوں میں شب بیداری کرتے اور ساری رات خدا کے ذکر و فکر اور عبادت و طاعت میں گزار دیتے، ہمیشہ اپنے نفس کا محاسبہ کرتے اور جو لمحہ طاعت الہی میں گزرتا، اس اظہار پر افسوس کرتے، غرض وہ نہایت متقی اور پربہیزگار تھے، اسماعیل بن محمد کہتے ہیں کہ ابن عساکر سے زیادہ صاحب ورع میں نے نہیں دیکھا، حقوق اللہ کی ادائیگی کے ساتھ ساتھ حقوق العباد کی ادائیگی میں بھی بڑا اہتمام تھا، تمام لوگوں سے حسن سلوک کا برتاؤ کرتے، صلہ رحمی کا خاص خیال رکھتے اور رشتہ داروں اور قریبیوں کے حقوق ادا کرتے۔

امرا بالمعروف و نہی عن المنکر | احیاء سنت اور دہکتی ان کی زندگی کا مقصد تھا، ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے علم دین کی اشاعت اور خدمت کے بڑے کام لیے، چنانچہ آپ کو ناصر الدین

اور قانع البدعت کہا جاتا ہے۔

وہ عمر بھر حق کی مدافعت، مبتدعین کا مقابلہ اور امرا بالمعروف و نہی عن المنکر کے مقدس فریضہ کو کوشش و لگن کی پرواہ کیے بغیر انجام دیتے رہے۔

دنیا سے بے رغبتی | دولت دنیا اور اس کی لذتوں سے بے پرواہ ہو کر ہمیشہ آخرت کی کامیابی اور سرفرازی پر نظر رکھی، دنیوی جاہ و شہرت اور نام و نمود سے ہمیشہ کنارہ کش رہا اور عقبی کی فکر و انگیر رہی، ان کے سامنے بارہا دینی مناصب پیش کیے گئے، مگر انھوں نے قبول نہیں کیا، امرا و اصحاب زر کو کبھی خاطر میں نہ لائے۔

محمود بن زنگی نے آپ کے لیے جب دارالحدیث تعمیر کیا تو آپ دمشق کی پریشانی و راحت، زندگی کو خیر باد کہہ کر کتاب و سنت کی خدمت اور علم دین کی نشر و اشاعت اور خدا کی عبادت و ریاضت میں لگ گئے اور اسی عالم میں جان جاں آفریں کے سپرد کیے۔

جب سندرس پر متمکن ہوئے تو فرمایا کہ نجد میں کسی عزت و ریاست اور لالچ کی خاطر یہ سب کچھ نہیں کر رہا ہوں۔

خانہ دان | علامہ ابن عساکر کا خانہ دان علم و فضل اور زہد و تقویٰ کا گہوارہ تھا، بڑے بڑے نامور علماء اور اہل تقویٰ اس خانہ دان میں گزرے ہیں، اور ایک عرصہ تک اس خانہ دان میں علم و فن کا چہرہ چاہا،

مال و دولت اور شہرت و عزت میں بھی ان کا گھر نامشہور تھا، وہ خود ایک صاحب حیثیت، معزز اور شریف گھرانے سے تعلق رکھتے تھے، اور ان کا شمار دمشق کے اہل طبقات الثانیۃ الکبریٰ

روساو شرفاء اور اہل ثروت لوگوں میں ہوتا تھا۔

وفات | جمہور مؤرخین اور سوانح نگاروں کا خیال ہے کہ ان کی وفات مارچ ۱۱۵۵ء میں ہوئی، لیکن صاحب تذرات کا بیان ان سب سے مختلف ہے، انھوں نے ۱۱۵۹ء لکھا ہے جو صحیح نہیں معلوم ہوتا، ان اثیر نے اپنی تاریخ میں ان کا سنہ وفات ۱۱۵۵ء لکھا ہے اور علامہ ابن کثیر بھی فرماتے ہیں:

كانت وفاته في الحادي عشر من رجب له من العمر ۷۲ سال کی عمر میں ہوا۔

ابن اثیر اور ابن کثیر کے ان بیانات کی موجودگی میں ابن عساکر کی روایت کی کوئی حیثیت نہیں رہ جاتی،

نماز جنازہ شیخ قطب الدین نیشاپوری نے پڑھائی، سلطان صلاح الدین بھی شریک جنازہ رہے، اپنے والد بزرگوار اور اہل خاندان کے پہلو میں باب الصغیر کے مقبرہ میں سپرد خاک کیے گئے،

لہ البیہ والنہایہ ج ۱۲ و تبیین کتب المفتری ۱۵ البیہ والنہایہ ج ۱۲ تاریخ ابن خلکان ج ۲ و البیہ والنہایہ ج ۱۲

رحمت عالم

مولانا سید سلیمان رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور و مقبول تصنیف جو مدرسوں اور اسکولوں کے طالب علموں کے لیے لکھی گئی تھی، اب نہایت اہتمام سے دوبارہ چھاپی گئی ہے۔ قیمت ۵ روپے یہ کتاب پاکستان میں مکتبہ الشرق اور ام باغ کراچی سے بھی مل سکتی ہے۔

منیجر

حافظ کا مذہب

از مولوی مرزا محمد یوسف صاحب ڈپٹی سیکریٹری عالیہ رامپور

(۲)

(۲) دوسرا قرینہ ڈاکٹر صاحب نے حافظ کے تسنن پر یہ قائم کیا ہے کہ:

”حافظ نے جن بزرگوں کا ذکر کیا ہے ان میں سے بیشتر بطور یقین اہل تسنن تھے

اور کسی ایک کا بطور گمان کے بھی شیعہ ہونا ظاہر نہیں ہوتا۔“

لیکن یہ کوئی دلیل نہیں ہے، ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ ایک شیعہ کسی غیر شیعہ کے ساتھ عقیدت نہیں رکھ سکتا جس کو کوئی شخص تسلیم نہیں کر سکتا، اسلام کی تاریخ اٹھا کر دیکھیے، حضرت یہ کہ شیعہ شعراء نے سنی محدثوں کی مدح کی ہے بلکہ مسلمان شعراء نے غیر مسلموں کے ساتھ بھی اپنے خلوص کا اظہار کیا ہے، شریف رضی نے ابوالفتح صابئی کا جو مرثیہ لکھا تھا وہ اس کا شاہد عدل ہے، رضی کا یہ مطلع ۵

ارأیت من حملوا علی الرجوعاد ارأیت کیف خبا ضیاء النادی

ہی اس کے خلوص و محبت کا منظر ہے، جب لوگوں نے رضی کو ملامت کی کہ آپ نے شریف ہونے کے باوجود ایک صابی کا مرثیہ لکھا تو فرمایا ”انہار ثبیت فضلہ“ زمین نے صرف اس کے علم و فضل کا مرثیہ لکھا ہے، دو رکیوں جائے خود ہندوستان میں بہت سے شیعہ شعراء نے جہانگیر شاہ جہاں اور دوسرے سنی امراء و اکابر کی مدح میں قصائد کہے، کیا اس سے ہم مداحوں

کو سنی سمجھ لیں یا مہدیین کو شیعہ یا مدح گسری کو منافقت، یہ کہا جاسکتا ہے کہ شعرا کی مدح کوئی دلیل نہیں ہے، اس لیے کہ ان کا پیشہ ہی مداحی ہے، مگر ان سے قطع نظر طبقات و تراجم کی کوئی ایسی کتاب نہیں ہے جن کے شیعہ مصنفین نے سنی اہل کمال کا اور سنی مصنفین نے شیعہ اہل کمال کا ذکر نہ کیا ہو۔

اس اجمالی تبصرے کے بعد ڈاکٹر صاحب کے استدلال کا جائزہ لیا جاتا ہے، انھوں نے پہلے شیخ ابواسحق کے دربار کے پانچ نو زتنوں کی تعریف میں حافظ کا ایک قطعہ نقل کیا ہے، مگر حقیقتاً یہ شیخ ابواسحق کے عہد مسرت و شاد کامی کے اختتام کا ناتم ہے جس کے لیے خواجہ نے دوسری جگہ فرمایا ہے

راستی خاتم فیروزہ بوا سحاتی خوش ورخشید و لے شعلہ مستعمل بڑ

اسی لطف و مسرت کے زمانہ میں ابواسحق کے دربار کے درخشندہ جواہر پانچ تھے، ایک خود بادشاہ ابواسحق انجو جس نے دل کھو لکر داد و عیش دی، بقول حافظ ع

کہ جاں خویش پرورد داد و عیش بداد

دوسرا اس کی سلطنت کا منتظم قوام الدین حسن (حاجی قوام) جس نے داد و دہش اور انعام و اکرام سے اہل شیراز کے دل کو موہ لیا تھا، تیسرے قاضی وقت مجد الدین، چوتھے علامہ دوران عضد الدین ایچی جن کی "المواقف فی الکلام" ان کی زندگی ہی میں قبل عام و بقاء دوام حاصل کر چکی تھی، اور پانچویں اس عہد کے صوفی اعظم شیخ امین الدین،

شیخ ابواسحق، قاضی مجد الدین اور قاضی عضد کا تسنن مسلم ہے، مگر حاجی قوام کے بارے میں ڈاکٹر صاحب کو بھی یقینی علم نہیں ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

"ان کے تسنن کا یقینی علم تو نہیں ہے مگر قرآن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اسی مذہب پر تھے"

کیا اچھا ہوتا کہ ڈاکٹر صاحب ان قرآن کا اظہار فرمادیتے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اسی مذہب کے پیرو تھے اور شیخ امین الدین کے تسنن پر محض قرآن سے استدلال کیا ہے، مزید تفصیل آگے آرہی ہے۔

(۳) تیسرا قرینہ ڈاکٹر صاحب نے خواجہ حافظ کے تسنن پر یہ قائم کیا ہے کہ

"جتنے عرفاء سے حافظ کے روابط کا پتہ چلتا ہے وہ سب اہل تسنن تھے"

مگر یہ دلیل بھی موثر نہیں عرفاء وقت میں سے ڈاکٹر صاحب نے چار عرفاء کا حوالہ دیا ہے شیخ امین الدین سید ابوالوفاء، شیخ زین الدین ابوبکر تائبادی اور شاہ نعمت اللہ دلی ماہانی،

شیخ امین الدین کے تسنن کی دلیل خواجہ کرمانی کی مثنوی "گل و نوروز" ہے، ڈاکٹر صاحب

کہتے ہیں کہ چونکہ خواجہ کرمانی کو ان سے ارادت تھی اور خود انھیں ابوعلی و قاق سے عقیدت

تھی لہذا وہ سنی تھے اور خواجہ صاحب کے اس شعر

وگر بقیہ ابدال شیخ امین الدین کریم بہت اوکار ہاے بستہ کشاد

کو بھی ان کے تسنن کی دلیل میں پیش کیا ہے، لیکن یہ استدلال ایسے اصول پر مبنی ہے جو ناقابل

تسلیم ہے، پھر خواجہ کرمانی کا تسنن و تشیع خود غیر متیقن ہے، منقبت کے ان اشعار کے بعد یہ

مسئلہ بہت زیادہ پیچیدہ بن جاتا ہے

کاشف سر خلافت رازدار لو کشف قاضی دین نجی سند نشین ہل اتی

سر وستان امامت در دریا ہدی شمع ایوان ولایت نور چشم اولیا

اور اس شعر کے بعد تو خواجہ کے تشیع سے انکار اور بھی مشکل ہو جاتا ہے،

وہ بمنزل برادر کونہ بہر جہر گرفت آب حیواں یافت ہر کو خضر را ہر گرفت

سید ابوالوفاء کی جانب مولانا جامی نے اشعۃ اللمعات میں ایک منظوم پرستش مذہب کی ہے

ڈاکٹر صاحب کی رائے ہے کہ اس منظوم پرش سے "سید مذکور کے قسطن کا اندازہ ہوتا ہے۔ منظوم نہیں فاضل ڈاکٹر کی اس سے کیا مراد ہے، کیا قسطن کا منفر حضرات صوفیہ کی ان ہی الفاظ میں مضمر ہے اگر ایسا ہے تو پھر عرفائے شیعہ بھی الفاظ و شطیحات کے مصنفین کے قسطن کا دعویٰ کر سکتے ہیں، اور اگر محض علامہ جامی کے اعتنا کی وجہ سے یہ حضرات سنی ہیں تو پھر ڈاکٹر مبین کے اس قول پر کہ

"الجاتیو کے زمانہ میں شیعہ علماء و عرفاء بھی موجود تھے جن میں..... امیر سید علی

بہدانی قابل ذکر ہیں۔"

کیوں تبصرہ نہیں کیا جبکہ شیخ علاء الدین سمعانی کے تشیع پر ان سے اختلاف کیا ہے، امیر سید علی بہدانی کا مذکرہ بھی تو مولانا جامی نے بڑی عقیدت مندی سے کیا ہے۔

"امیر سید علی شہاب بن محمد الہمدانی قدس اللہ تعالیٰ سرہ جامع بود، است میان

علوم ظاہری و باطنی، دیر اور علوم اہل باطن مصنفات مشہور است..... صحت ہزار

دچار صدولی را دریافت۔" (نفحات الانس جامی ص ۲۹۰)

خواجہ حافظ نے شیخ زین الدین تائبادی کی بھی مدح کی ہے، ان کا زہد و عرفان مسلم ہے، مگر یہ چیز نظر انداز کرنے کے لائق نہیں ہے کہ شاہ شجاع نے جن وجوہ سے بھی حافظ کے اس شعر پر کہ

گر سمانی ہمیں است کہ حافظ دارد واسے گرد پس امر و زہد فر دای

گرفت کی ہو، روایت مشہور کے مطابق شیخ زین الدین ابو بکر تائبادی کے مشورے سے حافظ نے اس سے پہلے حسب ذیل شعر کا اضافہ کر کے اپنا پند چھڑایا ہے

ایں حدیثم چہ خوش آمد کہ سحر گم گشت بدو میکہ و بادت و نئے تر سائے

لیکن سیاسی و انتظامی حقایق ہمیشہ انسانوں کے پردوں میں مستور ہو جایا کرتے ہیں غالباً خاندان انجو اور آل مظفر کی کشمکش میں حافظ کا رجحان شاہ ابواسمعی کی جانب تھا، اس لیے شاہ شجاع

کا دل ان کی جانب سے عساف نہ تھا، اور ان دونوں کے روابط کے جو واقعات محفوظ ہیں ان میں یہ منافرت ہر جگہ نمایاں ہے، کہیں یہ لکھا ہے کہ خواجہ نے یہ کلمہ گرتوں و زنجارنگی کے باوجود میرے شعر چارہ انگ عالم میں مشہور ہو جاتے ہیں، اور حریفوں کے شعر شیراز کے باہر بھی نہیں جاتے، شاہ شجاع پر تعریف کی تھی، کہیں حافظ کے ان شعروں کا اشارہ الیہ عماد فقیہ اور ان کی بلی کو بنایا جاتا ہے۔

صوفی نہاد دام و سر حقہ باز کرد بنیاد مکر بان ملک حقہ باز کرد

اے کبک خوش خرام کجا میری نیاز غزہ مشوکہ گر بے عابد نماز کرد

شاہ شجاع نے جب اپنے باپ امیر مبارز الدین محمد مظفر کو تخت سے اتار کر آنکھوں میں سلائی پیردی تھی تو خواجہ حافظ نے اس کی پد رکشی پر یہ شعر کہا تھا۔

آنکر روشن بد جہاں بنیش بدو میل در چشم جہاں بنیش کشید

ان واقعات کے بعد شاہ شجاع کا دل حافظ سے کس طرح عساف رہ سکتا تھا، وہ ان کے پھانسنے کی فکر میں تھا، اس لیے خواجہ بھی اس کی تالیف قلب کے لیے اسکی مدح سرائی کرتے تھے۔

جبین و چہرہ حافظ خدا جہد امکاناد ز خاک بارگاہ کبریا سے شاہ شجاع

مگر اس سے اس کی کدورت دور نہ ہوئی، آخر کار اسے ع واسے گرد پس امر و زہد فر دای کا بہانہ ہاتھ آگیا اور احتساب مذہبی کے شکنجہ میں کس دیا، غالباً حافظ نے شیخ ابو بکر تائبادی سے سفارش کرائی اور ان کی سعی و سفارش سے رہائی ہوئی، جس کے لیے یہ افسانہ تراشا گیا کہ

ان کے مشورے سے حافظ نے ایک بیت اور بڑھا کر اپنا قول "ترسا" کے سر تھوپ دیا،

بہر حال اس تشکر و امتنان کے عوض خواجہ پر شیخ ابو بکر تائبادی کی مدح سرائی واجب تھی

اور انھوں نے کی، شاہ نعمت اللہ دلی کے متعلق خود ڈاکٹر صاحب کو اعتراف ہے کہ

”ان سے حافظ کے تعلقات عقیدہ مند نہ تھے..... اور حافظ نے ان پر ترمیمی کی ہو۔“

اس کے بعد ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں کہ ”باوجود اس کے شاہ کے تسنن کے زبردست قرائن موجود ہیں۔“
کیا اچھا ہوتا اگر ڈاکٹر صاحب ان ”زبردست قرائن“ کو بھی سپرد قلم فرمادیتے، لیکن غالباً حافظ کا تسنن اس وقت بھی ثابت نہ ہوتا کیونکہ (بقول ان کے) حافظ کو ان سے عقیدت نہ تھی۔

(۴) چوتھا قرینہ ڈاکٹر صاحب نے حافظ کے تسنن پر یہ قائم کیا ہے کہ حافظ کے اساتذہ سنی المذہب تھے، لیکن یہ دلیل اصول اور واقعہ دونوں حیثیتوں سے محل نظر ہے۔

(۱) اصولی حیثیت سے اس لیے کہ اس دلیل کو ماننے کے لیے یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ فرقہ شیعوں اس درجہ تنگ نظر ہے کہ غیر شیعہ اساتذہ سے علم بھی حاصل کرنے کی اجازت نہیں دیتا، جو بدنامہ غلط ہے، اور تاریخ شاہد ہے کہ طلب علم کے باب میں کبھی اس تنگ نظری کا خیال تک نہیں کیا گیا، سنی شیعہ کے سامنے شیعہ سنی کے سامنے، معتزلی حنوی کے سامنے، حنوی معتزلی کے سامنے، حنفی شافعی کے سامنے شافعی حنفی کے سامنے، اور اسی طرح ایک فرقہ کا پیر دوسرے فرقہ کے پیروں کے سامنے زائف تلمذ کرتا رہا، ”الکلمۃ الحکمۃ ضالۃ المومن“ ہمارا اصل الاصول رہا ہے، مولانا شاہ عبدالعزیزؒ محدث دہلوی کا ایک عقیدہ مند شاگرد عقبات کا مصنف تھا، اس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے، بہر حال ڈاکٹر صاحب کی یہ دلیل کسی طرح قابل تسلیم نہیں ہے، خود ڈاکٹر صاحب کو بھی اس کا اعتراف ہے

”حافظ کے تسنن کے زیادہ قوی قرینے ہیں، لیکن کوئی ایک بھی ایسا مستحکم قرینہ نہیں جس کی بنا پر کوئی بات بطور قطع یقین کے کسی جاسکے۔“

(ب) دہقانہ حیثیت سے: ڈاکٹر صاحب نے لکھا ہے کہ

”حافظ کے ساتھ میں ڈاکٹر معین نے دوسرے ماخذوں سے تین نام گناہے ہیں (حافظ)

شمس الدین عبد اللہ شیرازی، میر سید شریف جرجانی، قاضی عفیہ الدین ایچی۔“

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں:

”ان میں سے شمس الدین عبد اللہ کے متعلق تفصیل نہیں معلوم ہو سکی۔“

اس لیے یہ دعویٰ ابھی قبل از وقت ہے کہ وہ حافظ کے استاد تھے، محض ڈاکٹر معین کی سند پر اس کی صحت پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، جب کہ خود ڈاکٹر صاحب نے بہت سے امور میں ڈاکٹر معین سے اختلاف کیا ہے، کیا اچھا ہوتا اگر ڈاکٹر صاحب قدیم ماخذ و معاصر سے اس تلمذ کا حوالہ دیتے!

درحقیقت ”حافظ شیرازی“ کے مصنف نے صرف ظنون و احتمالات پر اپنے قیاس کی عمارت قائم کی ہے،

”پیدا است بایستہ کہ قاضی در بار شاہ شجاع داشتہ و خواجہ نیز بہرہ“

د آں دیار محترم بود باید خواجہ از استاد بردہ باشد حتی کتب و تصانیف او

آشنائی داشتہ باید و ائرة المعارف اسلامی نیز نوید بہ۔

محممل است کہ قاضی عضد استاد حافظ بودہ است۔“

اس استدلال کی قوت کا فیصلہ تو قارئین کرام ہی کر سکتے ہیں، دو اہل کمال جو اپنے اپنے فن کے امام ہوں اگر ایک ہی دربار سے وابستہ ہوں تو معلوم نہیں کس منطق کے ذریعے ایک کو دوسرے کا استاد کہا جائے گا۔ اکبر کے دربار میں نورتن تھے اور ان میں سے شاید ہی کوئی دوسرے کے خزان علم کا زلہ بار ہو، اس کے بعد انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے اس احتمال (بعید) کے باوجود میں کچھ مزید کہنا بیکار ہے،

رہا ڈاکٹر معین کا یہ احتمال کہ ایک دربار سے دونوں کی وابستگی کی بنا پر ضروری ہے کہ

حافظ نے قاضی عصفی سے استفادہ کیا ہو، بغیر کسی سند کے ناقابل تسلیم ہے، خصوصاً اس شکل میں جب کہ اکثر امور میں دونوں کے افکار و تعلیمات کے درمیان کوئی تعلق ہی نہیں ہے، اسکی تفصیل آگے آرہی ہے،

البتہ یہ صحیح ہے کہ حافظ اپنے معاصرین کی تصانیف سے واقف و آشنا تھے، وہ خود قاضی عصفی کی "المواقف فی الکلام" کا بڑی تنظیم و تکریم سے ذکر کرتے ہیں:

دگر منشہ دانش عصفی کہ تصنیف بنائے کار مواقف بنام شاہ نہاد

لیکن کتب و تصانیف سے آشنائی تلمذ کی دلیل نہیں ہو سکتی، پھر قاضی عصفی کی عظمت و شہرت شیراز کی چار دیواری ہی میں محدود نہ تھی، بلکہ دور دور تک ان کے فضل و کمال کا شہر، پھیل چکا تھا، ہندوستان میں بادشاہ محمد تغلق ان کے در و مسعود کا مشتاق تھا، اس نے اپنی مملکت کے سب سے بڑے عالم معین الدین عمرانی کو قاضی صاحب کے بلانے کے لیے شیراز بھیجا، سچہ المرجان میں ہے:

ام سلمہ السلطان محمد بن تغلق بادشاہ ہندوستان

تغلق شاہ ولی اللہ الملوفی

سنہ ثنتین و خمسین و سبعمائ

انی القاضی عصفی الکلامی

بشیراز و انتحف الیہ ہدایا

غیر محصورۃ و التمس بالہند

قدومہ و استسقی لہذا

الامر من غیورہ فامسک

اپنے ابر کرم سے اس سرزمین کو
میرا پ کرنے کی خواہش کی، لیکن

السلطان ابوالفتح ورجح

تقیداً بسلسلۃ الاحسان

علی الاطلاق - (سبحۃ المرجان)

اور احسان کی زنجیر سے ان کی

آزادی پر قید وطن کو ترجیح دی،

اسی طرح "المواقف فی الکلام" شائع ہونے سے پہلے ہی اتنی مشہور ہو چکی تھی کہ مختلف فرمانروا چاہتے تھے کہ یہ ان کے نام پر معنون کی جائے، قاضی عصفی نے خود اسکے دیباچہ میں اس کی اہمیت اور اس کے طلبگاروں کی کثرت کے بارے میں لکھا ہے:

بلکوامن ابکار الجنان.....

و کنت برہاتہ من الزمان

اجیل دای و اوامر نفسی و

اشاد و ادوی الدنہی من اصلا

مع نقد داخلہا و کثرۃ

الراغبین فیہا۔

اسے کس کے نام معنون کروں، حالانکہ

اسکے طلبگار بہت تھے اور انھیں اسکی

بہت زیادہ خواہش تھی،

ان طلبگاروں میں حسب تصریح میر سید شریف محمد بن تغلق بھی تھا، چنانچہ وہ تھوڑے وقت

طبیعی

کی شرح میں لکھتے ہیں:

اور جن طلبگاروں نے اس د شیر علم و

حکمت سے شادی کا پیغام دیا، المواقف

المورد بہ خواہاں بھی تھا

(شرح المواقف دیباچہ ص ۱۲)

فی الکلام اپنے نام پر معنون کرنے کی خواہش
ظاہر کی، ان میں بادشاہ ہندوستان محمد تغلق

ایسی مشہور کتاب سے کہ واقفیت نہ ہوگی، قاضی عسکری اور ان کی "المواقف فی الکلام" و "تہذیب" اور سختی کے دربار کا درخشاں گہر ہے، اور گو اس کی حکومت خوش درخشاں دے شعلہ مستعمل ہو گا مصداق بن کے رہ گئی، مگر دربار بواستحاطی کا یہ درخشاں گہر ہر ہستی دنیا تک باقی رہے گا۔ ایسے گوہر شاہوار سے حافظ کس طرح صرف نظر کر سکتے تھے۔

ڈاکٹر طبعین کا فرعونہ "استفادہ محتملہ" بھی شاگردی کو ثابت نہیں کر سکتا، غالب نے اپنے بہتے اشعار میں مولانا فضل حق خیر آبادی کے فرمانے سے حک و اصلاح کی چنانچہ اپنے ایک قصیدہ کی تہذیب میں لکھا تھا۔

ہجڑاں در تن غیب نمونے دارند بوجوئے کہ ندادند ز خارج اعیان

مولانا فضل حق مرحوم نے سن کر کہا کہ "اعیان ثابتہ" کے لیے "نمودے" کا لفظ نامناسب ہے اس کی جگہ "ہوتے" ہونا چاہیے، چنانچہ طبع ثانی میں انھوں نے بجائے "نمودے" کے "ہوتے" بنا دیا، اس قسم کی اور بھی مثالیں ہیں، مگر اس استفادہ کی بنا پر کسی نے مرزا کو مولانا فضل حق کا شاگرد ٹھہرایا نہ ہم مذہب۔

اس سے زیادہ مضحکہ خیز میر سید جبر جانی کے تلمذ کا دعویٰ ہے، میر سید کا سال وفات ۸۱۶ء بلکہ ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کی تحریر کے مطابق تو ۸۲۶ء ہے، اور حافظ کا انتقال ۸۱۹ء میں ہوا، اب اگر میر سید شریف نے غیر معمولی پیرانہ سالی میں اور حافظ نے عمر طبعی سے بہت پہلے انتقال نہیں کیا تو دونوں کی عمر میں تقریباً وہی تفاوت ہونا چاہیے جو وہ دونوں کے سال وفات میں ہے، یعنی حافظ میر سید شریف سے پچیس سال اور ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کی تصریح کے مطابق یہ بیستیس سال بڑے تھے، شاگرد کا استاد سے اتنا زیادہ معمر ہونا کوئی ایسا واقعہ نہ تھا کہ نہیں اس کا ذکر نہ ہوتا، فرض کیجئے کہ میر سید شریف بیس سال کی عمر میں منہ در منہ تدریس

پر بیٹھے ہوں اور حافظ ان کے اولین تلامذہ میں سے ہوں تب بھی اس وقت شاگرد کی عمر بیستیس یا پچیس سال ہوگی، یہ واقعہ اگرچہ ناممکن نہیں ہے، لیکن غیر معمولی ضرور ہے جس کا ذکر ضرور کریں یہ کہیں ملتا، مگر کسی نے اس کی جانب اشارہ نہیں کیا ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ میر سید شریف ۸۱۶ء میں پیدا ہوئے تھے، اور خواجہ حافظ ۸۱۹ء میں علم و فضل کی اس منزل پر پہنچ چکے تھے کہ حاجی قوام الدین حسن وزیر نے ان کے لیے غلطی سے ایک مدرسہ قائم کیا تھا، جہاں بیٹھ کر وہ فریضہ تدریس انجام دیتے تھے یعنی ابھی میر سید کی عمر صرف پانچ سال کی تھی (یا بقول ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کے سات سال) کہ خواجہ حافظ تشنگان علم و ادب کی پیاس بجھا رہے تھے، میر سید شریف تو ابھی اس قابل بھی نہ ہوئے تھے کہ خواجہ سے پڑھ سکیں، سید شریف اپنے وقت کے علامہ اور بیگانہ روزگار سہی، لیکن ایسے شاگرد کی استاد ہی کی کیا توجیہ ہے جو ان کی پیدائش کے وقت ہی بہت بڑا استاد کامل تھا۔

اب ذرا قاضی عسکری اور میر سید شریف کے افکار و تصورات کا حافظ کے تصور سے مقابلہ کیجئے، ماتن اور شارح (قاضی عسکری اور میر سید شریف) نے "المواقف" کے جو تھے مرصد میں اس بات پر بحث کی ہے کہ آیا "حقانی" اشیا ثابت ہیں یا نہیں، اس بحث میں مختلف فرقوں کی رائیں نقل کرنے سے قبل انھوں نے اپنا مسلک یہ بتایا ہے کہ "حیات اور بدیہیات دونوں قابل اعتماد ہیں، چنانچہ شرح مواقف میں ہے:

المرصد الرابع اثبات العلوم

الضروریۃ..... ینقسم الی

الحیات..... والبدنیہیات

جو تھارصد علوم ضروریہ کے اثبات میں

..... ان کی دو قسمیں ہیں.....

..... حیات..... اور بدیہیات

..... والناس فيها فرق أربع

الفرقة الأولى المعتزون بها

وهم الأكثرون الظاهر

على الحق القويم والصراط المستقيم

..... والفرقة الرابعة

المنكرون بها..... ومثلهم

الادريّة القائلون بالتوقف

..... ومنهم فرقة

اخرى يسمي بالعنادية.....

يامعون انهم جاثمون بان

وجود اصلا..... ومنهم

فرقة ثالثة يسمي بالعندية

وهم قائلون بان حقائق

الاشياء تابعة للاعتقادات

دون العكس

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

..... اس سلسلے میں لوگوں کے چار گروہ

ہیں، پہلا فرقہ دونوں کی صحت کا مستند

ہے، اس فرقہ کی اکثریت ہے یہ لوگ حق

پر ہیں..... چوتھا فرقہ ان دونوں

کا منکر ہے..... ان میں سب سے بہتر

لا اور یہ (Sceptics) ہیں جو توف

کے قائل ہیں..... ان میں ایک اور

فرقہ ہے جس کا نام عناد یہ (Nihilists)

ہے..... ان کا دعویٰ ہے کہ ہر شے

ہے کہ کوئی چیز سرے سے موجود نہیں

..... ان میں ایک تیسرا فرقہ ہے جس کا

نام عندیہ (Agnosticism) ہے

وہ اس بات کے قائل ہیں کہ حقائق

اشیاء اعتقادات کے تابع ہیں

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ارتیابیوں اور لا اور یہ کو سو فسطائیہ کہہ کر ناقابل تنحاطب قرار دیا ہے، بلکہ آخر میں تصریح کر دی ہے کہ

والمناظرة معهم ائى له و فسطائيه قد صنعها المحققون من العلماء

اس کے بعد پانچ مرصع میں نظر و استدلال کی افادیت کے بارے میں قول محقق کے سلسلے میں جو خود ان دونوں کا بھی مختار ہے، فرماتے ہیں کہ بحث و نظر سے حقائق کائنات کا علم حاصل ہو سکتا ہے۔

المقصد الثالث النظر الصحيح

..... يفيد العام بالمنظور فيه

عند الجمهور..... والمنكرون

طوائف..... الطائفة الأولى

من انكر افادته للعالم مطلقاً

ای زعمانه لا يفيد اصلاً

وفي الالهيات ولا في غيرها

..... الطائفة الثانية من

المنكرين المهندسون قالوا

انك اى النظر يفيد العلم

في الهندسيات والحسابيات

..... دون الالهيات.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

تیسرا مقصد: نظر صحیح..... جن چیزیں غور

کیا جائے اس کے متعلق جمہور کے نزدیک

علم کا فائدہ دیتا ہے..... اس مذہب کے

منکرین کے کئی گروہ ہیں..... پہلا گروہ

بالکل افادہ علم کا منکر ہے، اس کا لسان ہے

کہ نظر سے مسائل الہیات میں علم حاصل

ہوتا ہے نہ غیر الہیات میں..... دوسرا

گروہ منکرین افادہ نظر کا اندھین کا ہے

وہ کہتے ہیں کہ نظر صرف ہندسہ اور

حساب کے مسائل میں علم کا فائدہ

دیتی ہے..... مگر مسائل الہیات

میں نہیں..... تیسرا گروہ ملاحظہ

(فرق باطنیہ) کا ہے، ان کا قول ہے کہ

.....

.....

.....

.....

.....

قالوا النظر يفيد العلم
بمعرفة الله بلا معلم يرشدنا
یہ تو ان مبینہ "اساتذہ" کا مسلک ہے، اب فرعونہ شاگرد کی لا اور بیت ملاحظہ ہو
وہ حصول علم سے قطعاً مایوس ہیں،

نشوی واقف یک نکتہ زاسرار وجود
دوسری جگہ فرماتے ہیں

بروئے زاهد خود بین کہ ز چشم من و تو
وہ علمی کاوشوں کو بیکار اور لہو و لعب بھی فرد تر سمجھتے ہیں،

حدیث از مطرب دے گو و از ہر کمر جو
بلکہ بعض اوقات تو وہ لا ادی (sceptic) سے بڑھ کر منادی (Nihilist) بن جاتے ہیں

طرہ شاہد دنیا ہر مکر است و فریب
دوسری جگہ فرماتے ہیں:

جهان دکار جهان جملہ بیچ و در بیچ است
ہزار بار دن میں اس نکتہ کردہ ام تحقیق

اس لا اور بیت کے ساتھ وہ نظر صحیح کی افادیت کے بھی منکر ہیں، اور ان کا رجحان منکر بننے کے
تیسرے گروہ کی جانب ہے جن کا خیال تھا کہ بلا معلم (مردم کامل) کے منزل عرفان تک سانی نہیں ہو سکتی،

مترخصہ کہ سالک عارف کس گفت
در حیرت کہ بادہ فروش از کجاشنید

ایسے معلم کے لیے جو حقایق و معارف کا اخذ و کسب براہ راست بارگاہ قدس سے کرتا ہے

وہ فرماتے ہیں کہ ہم نے منازل عرفان کے طے کرنے کی ہر چند سعی کی لیکن اس معاملہ میں کامیاب نہ کیا

تو معلم مرشد ہی کو جس نے براہ راست روز ازل ہی میں اسے پالیا تھا

دیدمش خرم بخنداں قدح بادہ بست
گفتم این جام جہاں میں بتو کے دادیم
واندراں آئینہ عہد گوز تاشانی کرد
گفت آن رز کہ این گنبد مینائی کرد
ایسا معلم مرشد معصوم عن الخطا (mukallaf) ہے اور اس کی ہر بات واجب تعمیل
ہے، خواہ عقل و شریعت کے خلاف ہی کیوں نہ ہو

بے سجادہ رنگین کن گرت پر مناں
کہ سالک پیغمبر نبو و زراہ و رسم منزل ہما

غرض تعلیم و تدریس کی منزل اولین امکان علم کا اثبات اور علوم ضروریہ کا ثبوت ہو کر قی
ہے، لہذا جس نے قاضی عہد اور میر سید شریف کے سامنے زانویہ تلمذ تریا ان سے استفادہ کیا یا
ان کا اثر قبول کیا ہو، اس نے یقیناً ریلے کیا ہو گا کہ حقایق اشیاء ثابت ہیں اور ان کا علم قابل حصول
علوم ضروریہ کے اثبات کے بعد حوادث کائنات کو "باز پچھو چرخ حقہ باز" نہیں سمجھا جاسکتا اور نہ
طرہ شاہد دنیا کو "مکر و فریب کہا جاسکتا ہے، نہ جہان و کار جہاں کو "بیچ و در بیچ" بتایا جاسکتا
اور نہ اپنے وجود کو فسون و فسانہ کمر عنایت (Nihilism) پر اصرار کیا جاسکتا ہے،
اسی طرح "نظر صحیح کی افادیت" کا مذہب جمہور ماننے کے بعد اسرار کائنات کے حل پذیر ہو
سے مایوسی نہیں ہو سکتی،

قاضی عہد، میر سید شریف اور خواجہ حافظ کے سالک داعی ہو جانیکے بعد باسانی
فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ خواجہ حافظ نے قاضی عہد اور میر سید شریف کے سامنے زانویہ تلمذ تریا
یا ان سے استفادہ کیا تھا یا نہیں، لیکن ڈاکٹر نذیر احمد صاحب کے نزدیک یہ تلمذ ایک ٹھوس حقیقت
ہے اور وہ بلا تامل فرماتے ہیں۔

"اسی طرح حافظ کے استاد علامہ میر سید شریف جرجانی نے بھی کثات پر حاشیہ لکھا۔"

برید فرنگ

برسلزہ فردی شہد

محی صباح الدین عطا سلام و رحمت

ہلکی ہلکی ہر فباری ہو رہی ہے اور میں نیم شب کے سناٹے میں بیٹھا ہوا یہ خط لکھ رہا ہوں سوال یہ ہے کہ دن کے وقت کیوں نہیں لکھا؟ شب بیداری تو درویشوں کا مسکن ہے یا پھر یہ لمحات اہل نشاط کو زیادہ محبوب ہوتے ہیں، اور میں نہ صوفی ہوں اور نہ مرزا غالب کی طرح اسکا دعویٰ کر سکتا ہوں

صاف درویش پیمانہ جم ہیں ہم لوگ

بات یہ ہو کہ میں باوجود سنجیدگیوں کے ایک لالہ بالی انسان ہوں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی مجلس سے لڑنا اور نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ تلاوت شروع کر دی یا پھر طلوع سحر سے پہلے جب کہ سکون کا عالم ہوتا ہے، جو اس مجتمع ہوتے ہیں تو دیوان حافظ لے کر پڑھنا شروع کر دیتا ہوں، حالانکہ اکبر الہ آبادی نے اپنے مخصوص طنزیہ لہجہ میں متنبہ بھی کر دیا تھا۔

ہم میں باقی نہیں اب خالد جانباز کا رنگ

دل پر غالب ہے فقط حافظ شیراز کا رنگ

جب دفتر جاتا ہوں تو کاموں کا ہجوم ہوتا ہے، جب اس دنیا سے نکلتا ہوں تو پھر شام کی کسی مجلس میں شرکت کا خیال آتا ہے۔ اس طرح فرصت ہی نہیں ملتی کہ اطمینان سے بیٹھ کر اپنے مخصوص دست سے مخاطب ہو سکوں، اس لیے سوچا کہ کل تو اتوار ہے، کیوں نہ اسی وقت

چند سطریں لکھ ڈالوں، یہ ہے شان نزول اس عرضیہ کی! ہاں "معارف" کا شکریہ تو ادا کرنا بھول ہی گیا، آپ نے ہمارے چند خطوط شائع کر ہی ڈالے مگر

میرے پتہ سے خلق کو کیوں تیرا گھر لے؟

میں نے جب اپنے خطوط کو پڑھا تو بے ساختہ ہنسی آئی دیر تک سوچتا رہا کہ آخر ان خرافات میں آپ کو کون سی کرن نظر آئی ہے آپ نے "معارف" کے افق پر پھیلانا مناسب سمجھا، "معارف" اردو زبان کا ایک علمی رسالہ ہے، بلند پایہ اور باوقار اور ہماری تحریر میں یا وحشت کے سوا اور کچھ ہوتا ہی نہیں ہے، پھر خیال آیا کہ شاید یہی آشفتمندی آپ کو پسند آگئی ہو، یہ ایک حقیقت ہے کہ اردو زبان میں معیاری خطوط بہت ہی کم ہیں، یوں ہمارے ادیبوں نے اپنے خطوط بڑی آب و تاب سے شائع کیے، ان پر تقریباً بھی لکھوائی، مگر مرزا غالب اور مولانا ابوالکلام آزاد کے سوا اور کوئی اہل قلم معیار پر پورا نہیں اُترا، دونوں کے ہاں بے پناہ انفرادیت ہے، تحلیل نفسی ہے اور انداز بیان میں شخصیت اپنی تمام تابناکیوں کے ساتھ جھلکتی ہے، پھر یہ بھی ایک مسئلہ بات ہے کہ ان دونوں ہستیوں نے خطوط اس لیے نہیں لکھے کہ ان سے شہرت میں اضافہ ہو، مغربی زبان میں خصوصاً فرانسیسی میں خطوط نویسی خود ایک مستقل ادبی موضوع ہے، اور اس فن میں جو شہسپا رہے آپ کو نظر آئیں گے ان سے ان کے بلند پایہ ادب کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، ہمارے متقدمین علما، جنہوں نے کوثر بغداد، بصرہ اور قرطبہ میں ادبی چراغ روشن کیے، ان کے کا ناموں کا جائزہ لیجئے تو تب کو معلوم ہوگا کہ ان بیشتر نے اپنی کتاب کی ابتدا کسی عزیز دوست کے خط کے جواب سے کی ہے، مثلاً المحاظ کو دیکھیے جس نے دوستوں کے نام کتابی خطوط لکھ ڈالے تھے، تونس کے مایہ روزگار ابن شلق اور اسطیج قرطبہ کے مصنفین نے یہی طرز اختیار کیا تھا، اچھا کی جو تصویر دار المکتب اللہریہ نے شائع

کی تھی، اس کو دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ضرورت سے زیادہ سنجیدہ قسم کا انسان تھا۔ حالانکہ اس میں جو ذمہ داری تھی، وہ ہمارے ہاں خسرو اور غالب ہی کے یہاں آپ پائیں گے، وہ جاحظ جس کے بارے میں ابن خلدون نے کہا تھا کہ "ہم کابجوں میں اپنے اسامہ سے سنا کرتے تھے کہ اصول ادب اور اس کے ارکان سے واقفیت حاصل کرنے کے لیے چار کتابوں کا پڑھنا اور پس لازمی ہے یعنی جاحظ کی کتاب البیان والتبيين، ابو علی قالی بغدادی کی الامالی، البردکی الکامل اور ابن قتیبہ کی "ادب الکاتب"، اور ذرا اس کی شوخی ملاحظہ ہو کہ جب سلام بن یزید الاندلسی دشوار گزار منزلیں طے کر کے جاحظ سے ملنے کے لیے بصرہ پہنچے تو لوگوں سے پوچھتے ہوئے ان کے مکان تک پہنچے، اندر داخل ہوئے تو دیکھا کہ ایک سن رسیدہ بزرگ سامنے بیٹھے ہوئے ہیں اور ان کے گرد تقریباً بیس نوجوان طلبہ کا حلقہ ہے، الاندلسی نے سلام کے بعد پوچھا کہ آپ میں سے ابو عثمان (جاحظ کی کنیت) کون ہیں؟ جاحظ نے کہا جی ہاں فرمائیے آپ کہاں سے تشریف لائے ہیں؟ انھوں نے جواب دیا اندلس سے، جاحظ نے کہا اندلس سے، وہ تو احمقوں کی سرزمین ہے، پھر جب نام پوچھا تو انھوں نے کہا سلام، اسپر جاحظ نے کہا، اس کی بھی ایک رہی، یہ تو ایک کتے کا نام ہے، اور آپ کے والد ماجد کا نام؟ اندلسی نے کہا ابو خلف، ارشاد ہوا واہ کیا نام ہے، یہ تو دراصل زبیدہ کے بندہ کی کنیت ہے، اور ہاں یہ تو بتائیے کیسے آنا ہوا؟ پریشان حال اندلسی نے کہا علم سیکھنے کے لیے، اس پر جاحظ نے ناک بھوں چڑھائی اور کہا آپ علم نہیں سیکھ سکتے اٹے پاؤں واپس تشریف لیجائیے، ذرا اندازہ کیجئے اس طالب علم کی سہولت کا جس نے محض جاحظ سے علم سیکھنے کے لیے یہ طویل سفر اختیار کیا تھا، اور جب منزل پر پہنچا تو یہ تحقیر آمیز جواب ملا، اس نے بڑی منت و سماجت کی، اس کے بعد علامہ روزگار ذرا سکرا پھر کھٹے لگے مرد خدا، علم کی خاطر آئے ہو اور ہمارے مکان میں داخل ہونے کے بعد یہ بھی

نہیں دیکھا کہ اس جماعت میں ہمارے سوا اور کسی کی دائرہ نہیں ہے، کم سے کم اتنا تو سمجھا ہوتا کہ دراصل صرف جاحظ ہی ہو سکتا ہے، اس کے بعد اندلسی کی خطاؤں سے درگزر سے اور اپنے حلقہ میں شامل کر لیا، ابھی چند دنوں کا ذکر ہے کہ برساتی یونیورسٹی کے شہرہ آفاق استاد پل (ع) صاحب نے ہمارے غریب خانہ کو نوازا، یہ شعبہ عربی کے استاد ہیں اور مجھ پر اکثر کرم فرمایا کرتے ہیں، باتوں ہی باتوں میں جب جاحظ کا ذکر آیا تو کہنے لگے کہ یہ حیرت انگیز دماغ کا مالک قبل از وقت پیدا ہو گیا، اسے تو فرانسیسی روسو کا ہم عصر ہونا چاہیے تھا، وہی روسو کے سے تیار ہیں وہی تمہاری اور وہی انسانی محبت، پھر چار کی پیالی ہاتھ میں لیتے ہوئے بولے، یہ شخص عجمی معنوں میں ایک متحرک کتب خانہ تھا، جہاں ہزاروں علوم کی کتابیں جمع رہتی ہیں، ضرورت اس کی ہے کہ بعد کے مصنفین نے جن رسالوں کو جاحظ کے نام سے منسوب کر دیا تھا، ان پر تنقیدی نظر ڈالی جائے، اگر ان کی کتاب سے روزگار ہاں علم کے زمانے میں ٹاپ رائٹر ہوتا اور مختصر نویس تو یقیناً انہوں میں سے ہر عالم ایک لائبریری چھوڑ جاتا، اللہ اللہ وہ بھی کیا انسان تھے، جنھوں نے محض علم کی ترقی کے لیے خود کو وقف کر دیا تھا، اور ایسے موضوع پر کتابیں لکھ ڈالیں جن کی بازار میں مانگ نہیں تھی، زمانے کی رو میں ہر مصنف بہہ جایا کرتا ہے، مگر حیات جاوید ان ہی کو حاصل ہوتی ہے جو وسعت نظر کے ساتھ اپنے سینہ میں کشادگی بھی رکھتے ہیں، کچھ خطوں کے بارے میں کہہ رہا تھا اور بات کہاں سے کہاں پہنچ گئی۔ آپ اس عربیت سے تنگ آگئے ہوں گے، اس لیے گفتگو کا موضوع بدلتا جا رہا ہے۔ ابھی لکھتے لکھتے یہ خیال آیا کہ اس بر فباری کے موسم میں آپ کے بلجیم کھینچ لاؤں، ایک بات اور سن لیجئے وہ یہ کہ ہمارے شعرا جب موسم سرما کا نقشہ کھینچتے ہیں تو ان کو دھوپ نظر آتی ہے، سودا کہتے ہیں:

سردی اب کے برس ہے اتنی شدت
صبح نکلے ہے کاپتا خورشید
اور یہاں جب زمستانی شدت دکھانی مقصود ہوتی ہے تو عام طور پر لوگ کہتے ہیں کہ مارو سردی
کے اتور بھی اکڑا ہوا تھا، اتو کی اہمیت آپ کے یہاں ہو یا نہ ہو، یہاں اسے مبارک پرندہ
سمجھتے ہیں، سردی کا ایک مشہور شعر ہے

بلبل مژدہ بہار بیاہ خبر بد بوم شوم گذار

اگر اس کا فرانسیسی ترجمہ کر ڈالوں تو لوگوں کی سمجھ سے بالاتر یہ شعر ہے کیونکہ الو تو نیک فال ہے،
اس کی دونوں آنکھوں سے ذہانت ٹپکتی ہے، اور یہ آنکھیں وقت کے سینہ کو چاک کرتی ہوئی
وصدے مستقبل تک پہنچ جاتی ہیں ایک رئیس مجھے اپنی عمارت دکھا رہے تھے، جب وہ
آراستہ خوابگاہ میں لے گئے تو دیکھا کہ مسہری کے قریب میز پر ایک خوبصورت الو چوبی لباس
میں بیٹھا ہوا ہے، اور اس کی دو بڑی بڑی آنکھیں برقی قمقموں سے بنی ہیں، ذرا اندازہ کیجئے
اس فرنگستانی کی قیمت کا جسے صبح و شام الو کی زیارت نصیب ہوتی ہے۔

اے دے دے ہمارے اگر این است بہائے

سگارا بختم ہوا چاہتا ہے اس لیے آپ رخصت ہونا چاہتا ہوں، اے کاش فرصت
کے لمحات میسر ہوتے، کوئی سنجیدہ مضمون معارف کے لیے لکھ ڈالتا، مگر افکار معیشت کی فرصت ہی
نہیں دیتے اور ہاتھ ملکر رہ جاتا ہوں کہ اس قلم سے خرافات کی بیجا حیات افروز سطرین نہ لکھ سکا

جی کس قدر افسردگی دل پر جلا ہے

آپ کو دیکھے ہوئے زمانہ گذر چکا ہے، پتہ نہیں کب ملاقات ہوگی، یہی کیا کم ہے کہ
خطوں کے بہانے نصف ملاقات تو ہو جایا کرتی ہے۔

محبت کیش اختر امام

احمد بیگ غزل

از مرزا احسان احمد صاحب

یہ کون زخمی پیکان یار آتا ہو بنا ہوا ہم تن لالہ زار آتا ہے
ترپ یہ درد کی گویا صبر آزمایا ہو اسی سے دل کو مگر کچھ قرار آتا ہے
طریق عشق میں ہر لحظہ ہوش ہو درگاہ نہ جانے سامنے کب یار آتا ہے
وہی ہے آبلہ پایاں عشق کی منزل قدم قدم پر جہاں خار زار آتا ہے
جھپک گئی جو نظر پھر نہ کر تلاش اسکو نظر وہ جلوہ فقط ایک بار آتا ہے
متاعِ مے کہ ہر زند کو نہیں ملتی اسی کو ملتی ہو جو ہوشیار آتا ہے
ستم طراز سمجھتے ہیں ان کو سب لیکن نیاز عشق کو کب اعتبار آتا ہے
اٹھا ہے درد تو رہنے ہے چارہ گرا اسکو کوئی تو یاد ہیں بار بار آتا ہے
تشنگی کہ جو تھقی وجہ زندگی دل کی مٹا کے اس کو یہ کیا بادہ خوار آتا ہے
خلش سو جس کی اٹھاتا ہوں لذتیں صد مجھے تو یاد وہ پیکان یار آتا ہے
یہ کیفیت تشنہ لبی خاک میں نہ مل جائے الہی خیر کہ ابر بہار آتا ہے
خود اپنے ضعفِ نظر پر نہیں نظر اسکی خزاں کو دیکھ کے جو سو گوار آتا ہے

کبھی یہ عشق تو ہوتا ہے بے خبریوں ہی
لگا کے آگ نشین کو موسم گل میں
تلاش کرنے کو خود حسن یار آتا ہے
نظر کچھ اور ہی رنگ بہاؤ آتا ہے

اسے نصیب کہاں اوج بویا میرا
یہ میرے سامنے کیا تاجدار آتا ہے

قطعہ

زندگی کا دوسرا رخ

از جناب سید اختر علی صاحب تلمری

زور بازوئے ستم کی دستوں کے شکوہ سنج
حسن کی ناز آفرینی ہی نہیں ہے جاں نواز
ہے گیارہ دھار و خس میں بھی تو اک رنگ بہار
خند ہائے عیش کے دل کش ترانوں کے اسیر
اسے نشاط اندوز لطف بدست زہرہ جمال
کھیلنے والے گلوں سے کھیل کچھ کانٹوں سے بھی
عیش و عشرت کی چمن آرائیوں میں مبتلا
رنگ روئے اہل زہری کو نہ رکھ پیش نظر
ذوقِ جاں بازی کا حیرت آفریں جلوہ بھی دیکھ
عشق شوریدہ کی سرمستی کا ہنگامہ بھی دیکھ
دیکھنے والے گلستاں کے کبھی صحرابھی دیکھ
آنسوؤں کا آنکھ سے بہتا ہوا دریا بھی دیکھ
حسن برہم کا ذرا چڑھتا ہوا پارا بھی دیکھ
روز روشن دیکھنے والے شربِ ملید بھی دیکھ
بے سر و پرگی اہلِ عشق کا نقشہ بھی دیکھ
مفلس ناکام کا اترا ہوا چہرہ بھی دیکھ

زندگی کا دوسرا رخ بھی تو ہے اسے شاد کام

چودھویں کا چاند دیکھا ڈو بتا تا رہا بھی دیکھ

مطبوعات جدیدہ

فتنہ انکارِ حدیث کا منظر | مرتبہ جناب مولوی افتخار احمد صاحب لجنی، جھڑی
دس منظر حصہ اول و دوم | تقطیع، قیمت ضخامت حصہ اول علیٰ صفحات ۱۲۴
حصہ دوم للعلم صفحات ۳۰۸ | پتہ: مکتبہ چراغِ راہ، کراچی

پاکستان میں انکارِ حدیث کا فتنہ جس قدر بڑھتا جاتا تھا، اسی نسبت سے اس زہر کا
تزیاق بھی مہیا ہوتا جاتا ہے، چنانچہ ادھر چند سال کے عرصہ میں وہاں اس کے جواب میں مفید
کتابیں لکھی گئیں، ان میں ایک مذکورہ بالا کتاب بھی ہے، اس کے پہلے حصہ کے پس منظر میں
مصنف نے دکھلایا ہے کہ فتنہ انکارِ حدیث کی داغ بیل خلافت راشدہ کے بعد ہی پڑنی شروع
ہو گئی تھی، اور اس کا جائزہ لینے کے بعد دوسرے حصہ میں اس زمانہ میں ادارہ طُلوعِ اسلام
کی مهم اور سرگرمیوں کا تفصیلی تذکرہ ہے، جو تیسرے حصہ میں ختم ہوگا، جگہ جگہ لائقِ مولف
منکرینِ حدیث کے دجل و فریب، تحریف و تلبیس، نادر اور انوکھی تحقیقات کے نمونے بھی
دیتے گئے ہیں جس سے ان کی حقیقت پوری طرح بے نقاب ہو جاتی ہے، دوسرا حصہ نصف
سے زائد مولانا مودودی اور ادارہ طُلوعِ اسلام کی آویزش کی بحث پر مشتمل ہے، جس میں
مودودی صاحب پر پردہِ صاحب کے انتہا و الزامات کا جواب دیا گیا ہے، جو بہت طویل
ہو گیا ہے، ایک سنجیدہ علمی بحث میں ذاتی اور شخصی قضیہ کو اس قدر طویل دینا مناسب تھا،

مباحث کتاب میں رموز و کنایہ اور تلمیح سے بہت زیادہ کام لیا گیا ہے، مگر مصنف نے جس تلاش و محنت اور دیدہ ریزی کے ساتھ کتاب لکھی ہے، وہ لائق توصیف ہے، اللہ تعالیٰ اس کا خیر کا جزاء دے۔ مسلمانوں کو اس فتنہ کی گمراہیوں اور کج اندیشیوں سے محفوظ رکھے۔

لغات الحدیث - مولفہ مولانا وحید الزماں صاحب مرحوم، متوسط تقطیع، کاغذ

کتابت، طباعت بہتر، مجموعی صفحات ۶۱۰ قیمت درج نہیں، ناشر نور محمد کارخانہ

تجارت، آرام باغ، کراچی،

علامہ وحید الزماں مرحوم کی نظر حدیث پر بہت گہری تھی، اور اس فن میں ان کی کئی کتابیں یادگار ہیں، مکمل لغات الحدیث حروف تہجی کے اعتبار سے ۲۵ پاروں (حصوں) اور ۶ جلدوں پر مشتمل ہوگی، جسے مولانا نے لغت کی مستند کتابیں پیش نظر رکھ کر مرتب کیا تھا، لغات الحدیث (احادیث و لغت اور ان کے ترجمہ و تشریح کے ساتھ عربی کا بھی ایک اہم لغت ہے جس سے معمولی عربی خواں اور اردو داں طبقہ فائدہ اٹھا سکتا ہے، مصنف کی دوسری تصنیفات کی طرح یہ تصنیف بھی مفید ہے، اور اردو میں لغات حدیث کے ترجمہ و تشریح پر اس سے زیادہ جامع اور مبسوط کتاب نہیں ہے،

حیات وحید الزماں - مرتبہ مولانا عبدالحکیم حسینی، بڑی تقطیع، کاغذ، کتابت

و طباعت بہتر، صفحات ۱۶۵، قیمت درج نہیں، پتہ نور محمد اصح المطابع و

کارخانہ تجارت کتب، آرام باغ، کراچی،

یہ کتاب قرآن پاک اور احادیث کے نامور مترجم، لغات حدیث کے مرتب اور دوسرے بہت سی اردو اور عربی کتابوں کے مصنف اور مشہور عالم مولانا وحید الزماں صاحب مرحوم کے حالات میں مرتب کی گئی ہے، عام سوانح نگاروں کے برعکس کتاب غلو و عقیدت اور

مبالغہ آرائی سے پاک ہے، یہی وجہ ہے کہ مصنف نے جابجا مولانا کے غیر محتاط مسلک اور غیر متوازن نقطہ نگاہ کی حاشیوں میں تردید بھی کی ہے جن دوسرے اصحاب علم کے نام آئے ہیں ان کے مختصر حالات بھی حاشیہ میں تحریر کر دیے گئے ہیں، کتاب مفید اور قابل مطالعہ ہے،

جوش ملیحانی - مرتبہ بزم ادب پنجاب، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت

عمدہ، صفحات ۴۹۶ قیمت غلط پتہ مرکز تصنیف و تالیف نکودہ (جانور)

یادگار و ادب جناب جوش ملیحانی ان ماہر فن اساتذہ میں ہیں جن سے شعر و ادب کی

آبر و قائم ہے، فن شاعری پر ان کی نظر بڑی گہری اور استادانہ ہے، ان کی ادبی خدمات

گو ناگوں ہیں، وہ ہماری مشترکہ تہذیب کی ایک نہایت قابل قدر یادگار ہیں، انکی

چھتر دین سالگرہ کے موقعہ پر ان کے تلامذہ اور متوسلین نے ان کی ادبی خدمات کے

اعتراف میں یہ کتاب پیش کی ہے، جس میں جناب جوش کے حالات، زندگی، شاعری

اور ادبی کمالات سے متعلق ۱۳ مقالے ہیں، اور ایک مقالہ ان کے صاحبزادے جناب

بال مکند عرش ملیحانی پر بھی ہے، اس مجموعہ میں ہر درجہ کے مقالہ نگار زیادہ مقالات

بلند اور معیاری ہیں، ہر ایک چند اختر اور اسد ملتانی کے مقالات لائق ذکر ہیں، جناب جوش

کے کمالات کے اظہار کے ساتھ ساتھ ان کے شاگردوں کے حالات، نمونہ کلام اور بیشتر

کے فوٹو بھی شریک کتاب ہیں، شروع میں ۸۶ صفحات تک صدر جمہوریہ ہند اور بزرگ

مولانا ابوالکلام مرحوم، بخشی غلام محمد، دوسرے مختلف صوبائی، مرکزی وزراء، گورنروں

نیز ملک کے مشاہیر اہل قلم کے بیانات اور بیانات ہیں، غرض کتاب ظاہری و معنوی

خوبیوں سے آراستہ ہے، اور جوش صاحب کی شخصیت اور ادبی خدمات یقیناً اس کی

مستحق ہیں، بزم ادب پنجاب بھی اس علمی قدردانی پر مبارکباد کی مستحق ہے،

فلسفہ نماز - مرتبہ جناب سید محمد ہاشم صاحب شمس، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، ضخامت ۳۰، صفحات، قیمت عددی ۱۰ روپے، از ہر ایک ڈپو متصل مسجد، آرام باغ کراچی، نمبر ۱

اس کتابچہ میں دلنشین انداز میں نماز کے روحانی اور مادی فوائد کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن بعض مباحث کو اس قدر پھیلا دیا گیا ہے کہ اصل موضوع ذہن سے اوجھل ہو جاتا ہے، تاہم کتاب مفید ہے، اس کا نام "فلسفہ نماز" کے بجائے "فوائد نماز" زیادہ موزوں ہوتا، ہندوستانی لسانیات کا خاکہ - مترجمہ جناب سید احتشام حسین صاحب، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، ۱۴۸ صفحات، قیمت عددی ۱۰ روپے، دانش محل، امین الدولہ پارک، لکھنؤ۔

زیر تبصرہ کتاب جان بیکر کے ایک کتابچے کا ترجمہ اور اس کا دوسرا ایڈیشن ہے، کتاب کل چھ ابواب پر مشتمل ہے جس میں ہندوستانی زبانوں کی تقسیم، ارتقائی مدارج اور خصوصیات وغیرہ پر روشنی ڈالی گئی ہے، اصل کتاب کے علاوہ ایک جامع اور مبسوط مقدمہ ہے جس سے کتاب کا افادہ بڑھ گیا ہے، آخر میں ہندوستان کی لسانی تقسیم کا ایک نقشہ دیا گیا ہے، عربی کتاب بڑی مفید تحقیقی، جامع اور لسانیات کا مذاق رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے، ترجمہ نہایت سلیس اور شگفتہ ہے۔

رسول کریم ﷺ - مرتبہ سید محمد ہادی صاحب بی بی بی (علیگ)، چھوٹی تقطیع، کاغذ معمولی، کتابت

طباعت بہتر، ضخامت ۶۵ صفحات، قیمت ۸ روپے، سید محمد علی صاحب، مکان نمبر ۵۳ گروار پیٹ پونا

یہ مختصر رسالہ بچوں کے لیے سیرت پاک پر لکھا گیا ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح اور خلق نبوی کے بعض آموزہ حالات ہیں، زبان آسان و سلیس ہے،

نمبر ۶ ماہ ذیقعدہ ۱۳۷۷ مطابق ماہ جون ۱۹۵۸ء جلد ۸۱

فہرست مضامین

شذرات

شاہین الدین احمد ندوی ۲۰۲-۲۰۴

مقالات

مولانا ابوالکلام آزاد کی یاد میں اہلال کا مطالعہ از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ۲۰۵-۲۰۷

اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی فلسفہ اور ترجمہ جناب مبارز الدین صاحب کورنٹ ۲۰۷-۲۰۹

کالج آف آرٹس اینڈ سائنس گلبرگ

دینیات پر

حافظ کا نہ سبب از جناب مرزا محمد یوسف صاحب استاد عربی ۲۰۸-۲۱۰

گورنمنٹ مدرسہ عالیہ رام پور

میر کی داستان ذکر میر کی روشنی میں از جناب شاہ دلی الرحمن صاحب یار دہلی کلکتہ ۲۱۱-۲۱۳

مطبوعات جدیدہ "ض" ۲۱۴-۲۱۶

ضروری اعلان

ہمارے پریس میں ایک ۲۹ x ۲۲ سینٹی میٹر ہماری ضرورت سے فاضل ہے جن صاحب کو ضرورت ہو خریداری کے لیے دفتر دار المصنفین سے خط و کتابت کریں اور دیکھ کر اپنا اطمینان کر لیں، شین اچھے حال میں ہے، قیمت مناسب ہوگی۔

مینجر